

Atlas *de*
Desarrollo Humano *y*
OBJETIVOS DEL MILENIO



ATLAS

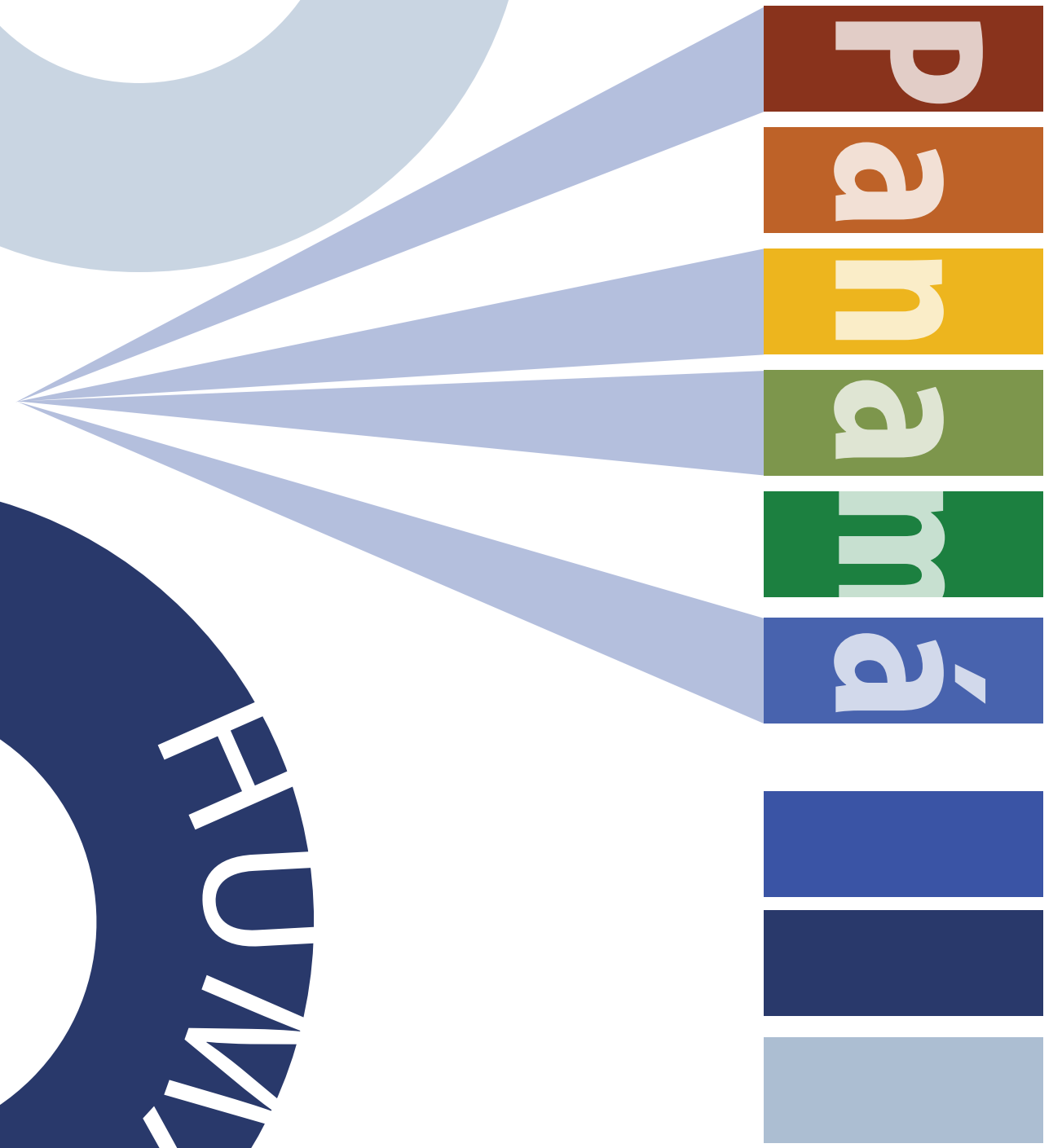
PANAMÁ *2010*



Un País
con OPORTUNIDAD



Atlas de Desarrollo Humano y Objetivos del Milenio Panamá 2010



© Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD 2010
Derechos Reservados
Impreso en Panamá

ISBN: 978-9962-663-11-9

Diagramación y diseño: Cyan y Magenta, S.A.

Impreso por Albacrome, S.A.

Atlas de Desarrollo Humano y Objetivos del Milenio

ATLAS

Equipo de Trabajo

Paulina Franceschi, Ph.D.
Coordinadora Unidad de
Desarrollo Humano

Martin Fuentes
Sociólogo-Estadístico

Ronny Amoretti
Asistente Estadístico

Fotografías:
Gonzalo Bell
Gustavo Araujo
Sergio Ochoa

Prefacio



Kim Bolduc, Representante, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

La propuesta de hacer converger, bajo el formato innovador de un Atlas, los hallazgos de los principales Índices de Desarrollo Humano, los Objetivos del Milenio y las observaciones relacionadas, abre la opción, de aportar un instrumento de análisis y toma de decisiones para amplios sectores del país.

El PNUD ha apoyado iniciativas que ofrecen a la comunidad panameña, herramientas y aportes sustantivos que permiten dejar una evidencia del trazo del recorrido de la nación.

Por un período ya prolongado, Panamá vive un proceso de desarrollo del cual el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo ha resultado ser un testigo y aliado estratégico de larga data. Un compromiso profundo, mantiene al PNUD acompañando los destinos del país en todos sus órdenes. Numerosos programas siguen sus destinos paso a paso, apoyando los procesos gubernamentales, las iniciativas privadas y de la sociedad civil y la cuidadosa observación de la trayectoria, particularmente en su orden social.

El PNUD ha apoyado iniciativas que ofrecen a la comunidad panameña, herramientas y aportes sustantivos que permiten dejar una evidencia del trazo del recorrido de la nación, sus retos y las formas como han sido enfrentados. El Informe Nacional de Desarrollo Humano, los procesos de diálogo nacional y la alineación con el compromiso mundial de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, son muestra fehaciente de éste acompañamiento.

Por ello, la propuesta de hacer converger, bajo el formato innovador de un Atlas, los hallazgos de los principales Índices de Desarrollo Humano, los Objetivos del Milenio y las observaciones relacionadas, abre la opción, de aportar un instrumento de análisis y toma de decisiones para amplios sectores del país.

El Atlas condensa miradas desde diferentes dimensiones y desde distintos niveles analíticos, para ayudar a dar una visión integral del estado que guarda el desarrollo, y los retos en los que está inscrito, para el futuro y para el concierto internacional. Queremos transmitir que el desarrollo humano es mucho más que el Índice de Desarrollo Humano y que los Objetivos del Desarrollo del Milenio son metas del desarrollo humano. Por ello el ATLAS nos presenta un enfoque multidimensional y convergente que incluye educación, salud, nivel de vida, ambiente, inversión social y económica, capital social, y gobiernos locales.

El enfoque de contenido que se sugiere, parte desde una visión global comparativa del escenario internacional, que rápidamente desciende al nivel local. Se incorpora una visión reciente de los índices de competitividad, que desde una perspectiva económica, hoy evolucionan hacia una mayor sensibilidad en asuntos de equidad, particularmente la desigualdad de género.

La perspectiva local es rápida y directa, y abre espacio para enfocar los temas no solo geográficamente sino también desde los factores clave que afectan el nivel de desarrollo de una sociedad.

Este diseño abre un nuevo camino para entregar a dirigentes, académicos, oficiales públicos, estudiantes, miembros de organismos no gubernamentales y asistenciales, líderes comunitarios y agentes del sector privado, un instrumento poderoso para tomar acción en temas ligados a los fundamentos de la Nación panameña.

Por ello dejamos constancia de nuestra gratitud al Fondo España-PNUD quienes a través del programa “Hacia un desarrollo integrado e inclusivo en América Latina y el Caribe” hicieron posible la elaboración de ésta herramienta.

Un especial reconocimiento al equipo de la Unidad de Desarrollo Humano del PNUD-Panamá quien tuvo bajo su responsabilidad, con dedicación y pasión, la elaboración de éste ATLAS. Para ellos, nuestro expreso testimonio de gratitud.

Kim Bolduc
Coordinador Residente del Sistema de Naciones Unidas y
Representante Residente
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Panamá



Resumen Ejecutivo

El compromiso con el desarrollo humano nos congrega a todos los panameños y panameñas en un magno esfuerzo para enfrentar los desafíos de la desigualdad, la sostenibilidad y la calidad de vida presentes en nuestro país, pero desde un prisma que no parta ni de la filantropía ni del paternalismo sino que implique un renovado esfuerzo cooperativo a nivel de toda nuestra sociedad. En el camino hacia la construcción de un país de oportunidades para todos y todas, tendremos que mirar a la gente panameña a través de los anteojos del desarrollo humano y tendremos que definir claramente hacia dónde queremos ir como sociedad y como nación.

Mirar a la gente, desde el desarrollo humano, implica preguntarse en que medida el crecimiento económico se convierte en un proceso donde se amplían las capacidades de las personas y las libertades para llevar una vida que consideren valiosa. Esa libertad tiene que ver con elegir con autonomía pero también con el número y la calidad de alternativas para escoger; y comienza a ejercerse en el entorno personal y social inmediato al individuo. Por ello importa distinguir las diferencias entre las libertades de los individuos en distintas regiones y comunidades. El desarrollo humano no mira a la gente como objetos pasivos sino como protagonistas y sujetos promotores de sus propias metas.

El análisis del desarrollo humano en Panamá y del avance de los objetivos de desarrollo del Milenio refleja que, a pesar de los esfuerzos y los logros alcanzados, persisten algunas dificultades que es necesario abordar para favorecer un desarrollo humano más integral e incluyente.

El desarrollo humano ocurre a nivel de tres espacios claves: nacional, regional y local y en este sentido, existen áreas del país que manifiestan progresos importantes, pero en el conjunto de las provincias y distritos existen altos niveles de desigualdad que se reflejan en indicadores de DH y ODM que avanzan más lento, lo cual no cambiará mientras no se incrementen los esfuerzos hacia la reducción de las condiciones que generan la vulnerabilidad.

Le corresponde al país, asumir como Estado el compromiso con el desarrollo humano, elegir e implementar eficientemente las políticas públicas y la inversión social, para producir una equiparación en el campo de las oportunidades de toda la población, lo cual pasa por enfocarse en la formación de capacidades que permitan a las propias personas forjar su desarrollo a partir de sus potencialidades, las redes de soporte que se construyan en el entorno social y la utilización productiva y sostenible de los recursos de su entorno. Por tanto el desarrollo humano local es el desarrollo de las personas que habitan el espacio, y también es, el desarrollo del propio territorio y de la competitividad en su más amplia concepción.



Logro y Dinamismo

Indicadores de Logro: Los indicadores de Desarrollo Humano se consideran indicadores de logro porque miden el avance hacia un mayor nivel de bienestar, a diferencia de los indicadores de pobreza o déficit que cuantifican el nivel de carencias en una población. El índice va de 0 a 1. Se considera logro bajo cuando es menor de 0.5, medio de 0.5 a 0.8 y alto cuando superior a 0.8.

Dinamismo/crecimiento: Se refiere al avance registrado en un dado indicador, para el período de observación comprendido entre años indicados (2000-2007 por ejemplo). Concretamente mide el avance en los indicadores hacia el logro más alto y se considera más dinámico si es superior al crecimiento promedio del indicador en el país.

□ La perspectiva de Género, en función de los factores que intervienen en el desarrollo humano.

La desigualdad por género en el acceso a las oportunidades está impactando las mediciones globales de competitividad. El Foro Económico Mundial - FEM reconoce que esta inequidad ha generado una brecha que es urgente cerrar y convoca a los países a tomar acciones innovadoras y serias.

En el Índice de Brecha de Género del FEM, Panamá ocupa la posición 43 entre 134 países. Sin embargo, su calificación es más baja en mediciones como: participación en la fuerza laboral (98), igualdad de salarios por el mismo trabajo (90) y en participación en órganos legislativos (111). La situación mejora con referencia a la tasa de mortalidad infantil y los nacimientos atendidos profesionalmente. Para 2009, la tasa de desempleo en mujeres adultas es de 9.27 comparada con 5.25 en hombres. El ausentismo de niñas en la escuela primaria y secundaria es mucho mayor que en los niños, privando así, a familias enteras, comunidades y economías de los efectos multiplicadores positivos que genera la educación en las niñas, agravando, en cambio, la pobreza, la expansión del SIDA, y la mortalidad materna e infantil.

Las mujeres son el grupo más vulnerable en el mercado laboral y la mayor parte de su actividad no recibe remuneración alguna. Esta carga se suma a la de las labores domésticas. Así mismo, es lento el avance en la concesión de sus derechos políticos y en elevar su participación en los sistemas de representación. Varios de los Objetivos de Desarrollo del Milenio hacen referencia a la situación de las mujeres, porque en su conjunto buscan garantizar su acceso universal a la salud reproductiva, reducir la mortalidad materna e infantil, equilibrar su acceso a la educación y erradicar los estados de pobreza.

Los retos llaman a una acción colectiva inmediata para buscar soluciones, que estarán asociadas a la recuperación económica, la alimentación la salud y la educación. El Director del FEM anota: “Si las mujeres y niñas constituyen la mitad de la población mundial, será imperativo que estén educadas, y sanas, porque sin su compromiso, capacidad y contribución, no se podrá aspirar a cumplir las metas y lograr una rápida recuperación económica”.

Resumen Ejecutivo, continuación...

□ Las metas trazadas para los Objetivos de desarrollo del Milenio en la perspectiva de las provincias y distritos del país, una manera de acercar las realidades medidas en la gestión pública de esos niveles.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio son metas que invitan a pensar globalmente y actuar localmente. Por ello desde las perspectivas de las provincias y distritos del país, los objetivos permiten acercar realidades a los gobiernos y actores locales. Las capacidades de las personas y los contextos locales definen las posibilidades de un desarrollo con equidad y sostenibilidad.

□ Existe una fuerte relación entre los indicadores de Desarrollo Humano y de Objetivos de Desarrollo del Milenio, ya que muestran diferentes componentes de la desigualdad en el desarrollo.

En la práctica constituyen enfoques complementarios. El Desarrollo Humano se concentra en el nivel de progreso de las personas en dimensiones esenciales para la potenciación de sus capacidades: Alcanzar una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y tener un nivel de vida aceptable, por su parte los Objetivos de Desarrollo del Milenio, representan indicadores que definen prioridades para atender temas y grupos que se encuentran rezagados y que no ha se han sumado integralmente al desarrollo.

□ Distintos “tramos” se mantienen, los cambios son lentos.

El nivel de logro en desarrollo humano alcanzado por las provincias evoluciona lentamente a través de los años, con lo cual una determinada provincia se mantiene en un mismo rango de desarrollo, el desarrollo humano es un tema de mediano y largo plazo.

□ Se acrecienta la concentración de la población: Población y desarrollo

El país presenta un modelo de desarrollo de concentración geográfica que se manifiesta también en la localización de la población. Hacia el 2020 se estima que se intensificará más el fenómeno con el crecimiento de las zonas urbanas y la región metropolitana, este fenómeno parece dar cuenta del desplazamiento de la población hacia las áreas de mayor desarrollo y creación de oportunidades que son verdaderos polos de atracción.

En términos de estructura de la población, Panamá a nivel de país empieza a estabilizar su población menor de 15 años (0 a 14) debido a la reducción en la tasa de natalidad e incrementa el peso de la población mayor de 64 años, proceso que se da a distintos ritmos en el país. Algunas áreas como Bocas del Toro o la comarca Ngöbe Buglé representan poblaciones más “jóvenes” donde sigue creciendo de manera importante la población menor de edad. Por el contrario zonas como Veraguas, Herrera y Los Santos presentan un mayor “envejecimiento”, ya que es clara la reducción de la población infantil y aumenta el peso de la población adulta mayor.

Resumen Ejecutivo,
continuación...

Esto nos muestra los dos polos de la transición demográfica que atraviesa el país, lo que nos obliga a atender necesidades distintas, tanto de la población infantil como demandas crecientes de la población de mayor edad que requieren de atención de salud especializada y cobertura de seguridad social.

Disparidad entre logro y dinámica en las dimensiones del Índice de Desarrollo Humano de Panamá

Desde una mirada resumen del Índice de Desarrollo Humano de Panamá (IDHP) se aprecian tanto los niveles de logro en desarrollo humano (donde se ubica) como la dinámica de avance o progreso (como cambia), ya sea este lento, promedio o más dinámico.

Para esta clasificación se considera el crecimiento promedio del indicador en el país, si está sobre el promedio es más dinámico y si se ubica bajo el promedio nacional y a distancia equivalente a una desviación estándar (variabilidad promedio) se considera bajo o lento.

En el rango entre 0.651 y 0.800, que consideramos medio-alto, se ubican todas las provincias con excepción de Darién, sin embargo resalta la dinámica más lenta en Bocas del Toro. Darién se ubica en el rango siguiente más abajo (0.500 a 0.650) pero con un avance dinámico (sobre el promedio). Por su parte las comarcas ubicadas en el nivel de logro bajo (menor de 0.500) difieren respecto al dinamismo de su avance, destacando la comarca de Kuna Yala con logro bajo y lento nivel de progreso.

En resumen, en el rango bajo de logro está Darién y las comarcas Kuna Yala, Emberá y Ngöbe, en un logro medio se ubican Bocas del Toro, Veraguas, Coclé y Herrera. En un logro medio-alto se ubican Colón, Chiriquí, Los Santos y Panamá. VERIFICAR

Combinando las categorías de logro y dinámica se pueden clasificar a las provincias en cuatro categorías:

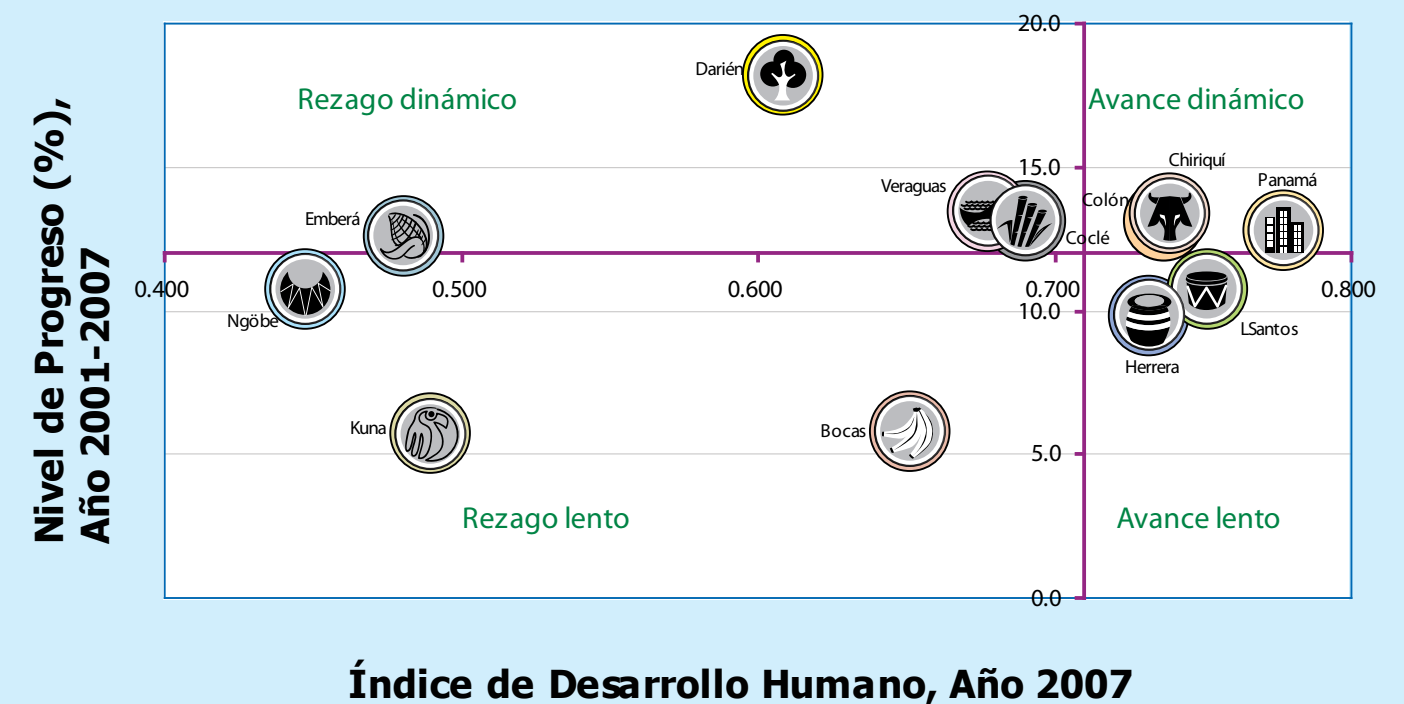
- 1) Logro dinámico: logro sobre el promedio y dinámica sobre el promedio.
- 2) Logro lento: logro sobre el promedio y dinámica bajo el promedio.
- 3) Rezago dinámico: logro bajo el promedio y dinámica sobre el promedio.
- 4) Rezago lento: logro bajo el promedio y dinámica bajo el promedio.

En la categoría de “Logro dinámico” están Panamá, Chiriquí y Colón, en cambio en la categoría de “Logro lento” se ubican Herrera y Los Santos. Por su parte con menos logro pero con dinamismo en su avance (“Rezago dinámico”) se puede clasificar a Veraguas, Coclé, Darién y la comarca Emberá Wounaan.

En tanto con menor logro y bajo dinamismo (“Rezago lento”) se ubican Bocas del Toro y las comarcas Kuna Yala y Ngöbe Buglé, esto las transforma en una prioridad para las políticas, ya que están más rezagadas y muestran pocas señales de avance.

En la medida en que se profundiza en la desagregación a nivel de distritos se observan mayores niveles de desigualdad, identificándose algunos distritos que tienen logros sobre 0.800 como es el caso de Panamá, Santiago, Chitré, David y Las Tablas, distritos cabecera que muchas veces dinamizan el desarrollo de sus provincias, pero que no reflejan la realidad de todos los grupos, ya que coexisten distintos niveles de progreso

Desarrollo Humano y nivel de Progreso



Resumen Ejecutivo,
continuación...**Disparidad entre capacidad de generación de ingresos propios y la inversión total del Estado: determinantes del desarrollo humano.**

Mientras Panamá y Colón concentran niveles altos de ingresos per cápita y niveles altos de inversión, las comarcas Ngöbe Bugle, Kuna, Emberá y la provincia de Bocas del Toro, concentran niveles más bajos de ingresos per cápita y de inversión estatal.; las provincias de Coclé, Veraguas, Chiriquí, Herrera, Los Santos y Darién se encuentran en un nivel intermedio de ingresos per cápita y un mayor nivel de inversión estatal.

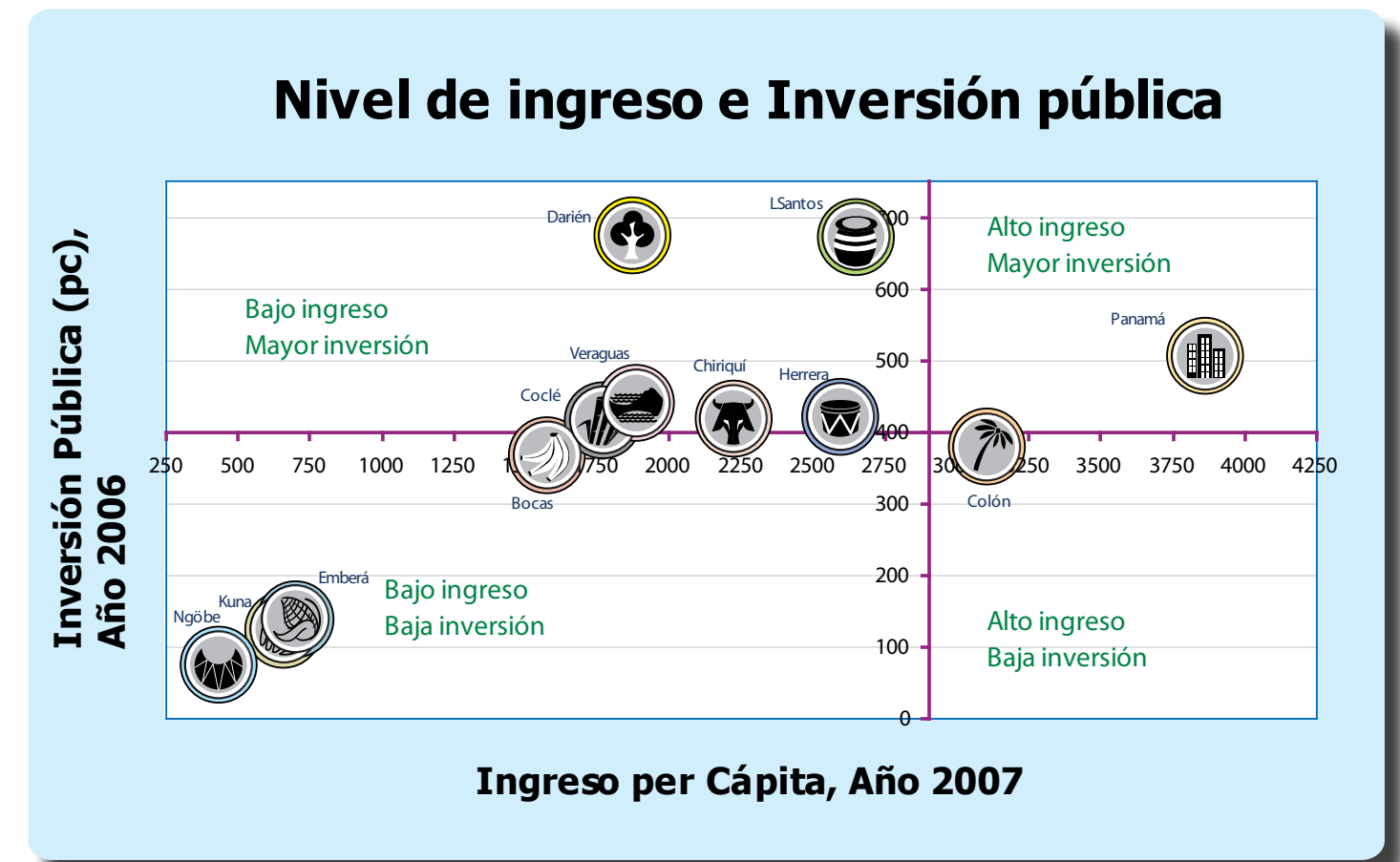
Es de esperar que tanto los ingresos que se generan en las áreas como la inversión pública constituyan dos motores que potencien el desarrollo y las oportunidades de las personas. Cuando los ingresos son bajos, requerimos fortalecer la estructura productiva de generación de empleo e ingresos. En tanto, si la inversión es baja, significa que se están orientando poco recursos para desarrollar esas áreas. En cambio, cuando tenemos simultáneamente bajos ingresos e inversión, se trata de una situación de vulnerabilidad para las personas y riesgos para el logro de los ODMs, situación que requiere ser atendida con una mayor inversión pública pero también con planes de desarrollo que fortalezcan la generación de ingresos en las propias comunidades.

De hecho, el nivel de desarrollo humano está muy asociado a la productividad de las áreas y a la asignación de recursos públicos. Se observa que las zonas con mayor logro tienen una relación PIB / población más alta. Estas zonas producen entre 0.5 y 1 vez su peso poblacional, es decir que la capacidad interna de las áreas de producir sus propios recursos y utilizar sus ventajas comparativas de manera sostenible, repercute en sus oportunidades, de ahí la importancia de favorecer un desarrollo geográficamente más equitativo también.

El otro eje de efecto tiene que ver con la capacidad redistributiva del gasto público, es decir que se realice una asignación que permita dar un aporte adicional a los que más lo necesitan para potenciar sus propias capacidades reduciendo la disparidad e inequidad de base. Se observó en el análisis que a una mayor relación Inversión / Población se asocia un mayor desarrollo humano, específicamente las zonas con un IDHP superior a 0.700 tienen un nivel de inversión que está entre 0.9 y 1.2 veces su población, en cambio las zonas de menor IDHP reciben una inversión menor a 0.4 veces su población.

Por lo tanto el avance en las condiciones de vida de las personas pasa por un esfuerzo redistributivo del gasto público, realizada en función de mejorar la equidad en el acceso a los recursos, lo cual redonda un mayor desarrollo general.

Existe una relación muy fuerte entre productividad y equidad que debe considerarse a la hora de formular políticas de desarrollo. En la medida que el modelo de crecimiento se concentre en polos de desarrollo que subsidian a las demás regiones o sectores, se generan barreras y conflictos para una redistribución equitativa de los beneficios, ya que las personas aspiran, en su racionalidad individual, a beneficiarse en la medida de sus esfuerzos y no tener que subsidiar (mantener) a grupos más rezagados, por lo que se genera una mayor presión a la concentración de las inversiones en las zonas “motores” del desarrollo en detrimento de la reasignación hacia zonas y grupos vulnerables.

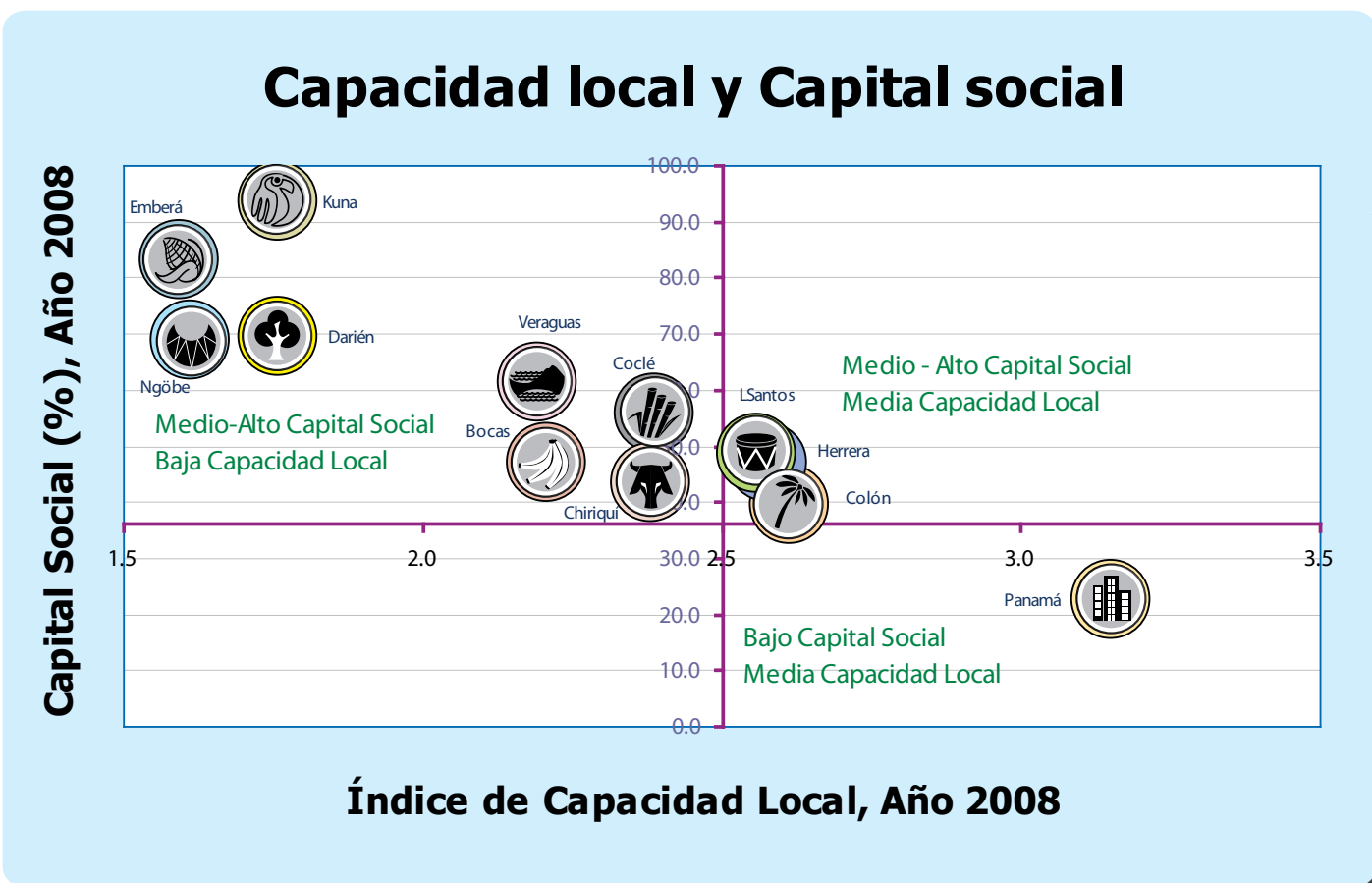


Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas INEC. Contraloría General de la República.
Ministerio de Economía y Finanzas MEF. Encuesta de Niveles de Vida. Año 2003 y 2008.

Disparidad en capacidades para gestionar el desarrollo local: dicotomía entre capital social y de los gobiernos locales.

Áreas con mayor nivel de rezago en el logro del desarrollo humano y con menor nivel de inversión estatal poseen niveles importantes de capital social, lo que apunta hacia una estrategia de supervivencia frente a la debilidad institucional en las comarcas.

La mayor parte de las áreas se ubican en una situación intermedia de capacidad local y niveles medio a alto de capital social, lo cual da espacio para plantearse un modelo de desarrollo que potencie la capacidad de los gobiernos locales a la vez que incentive el capital social a través de una participación comunitaria significativa. De esta manera se puede intentar sumar a las comunidades a la construcción de su desarrollo preservando, al mismo tiempo, lazos de asociatividad que redunden en mejor calidad de vida y mantengan buenos niveles de confianza que favorezcan la preservación de la seguridad ciudadana a pesar de los procesos de crecimiento y concentración poblacional.



Elaborado en base a información de:
Ministerio de Economía y Finanzas MEF. Encuesta de Niveles de Vida. Año 2003 y 2008.
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD (RC-LAC, UNDP)
Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá. Diagnóstico de Capacidades Locales



Mapa de Navegación

I Presentación

página 22

a

Presentación-
Diagrama de
Componentes de
los Índices

II Perfil de Nación

página 32

a

Índices Nacionales

b

Visión Global

III Educación y Desarrollo Humano

página 42

a

Educación Universal

b

Aprendizaje y Habilidades frente a los retos
de los ODM

c

Educación desde la Inversión, Gobierno y
Descentralización

IV Salud Plena para Todos

página 56

- a Salud Observada desde los Índices
- b Los ODM y el Enfoque a la Salud

V Bienestar y Prosperidad, una búsqueda de Todos

página 70

- a Acceso a los Recursos
- b Mundo Libre de Pobreza y los ODM
- c Estructura Productiva

VI La Conquista de la Equidad

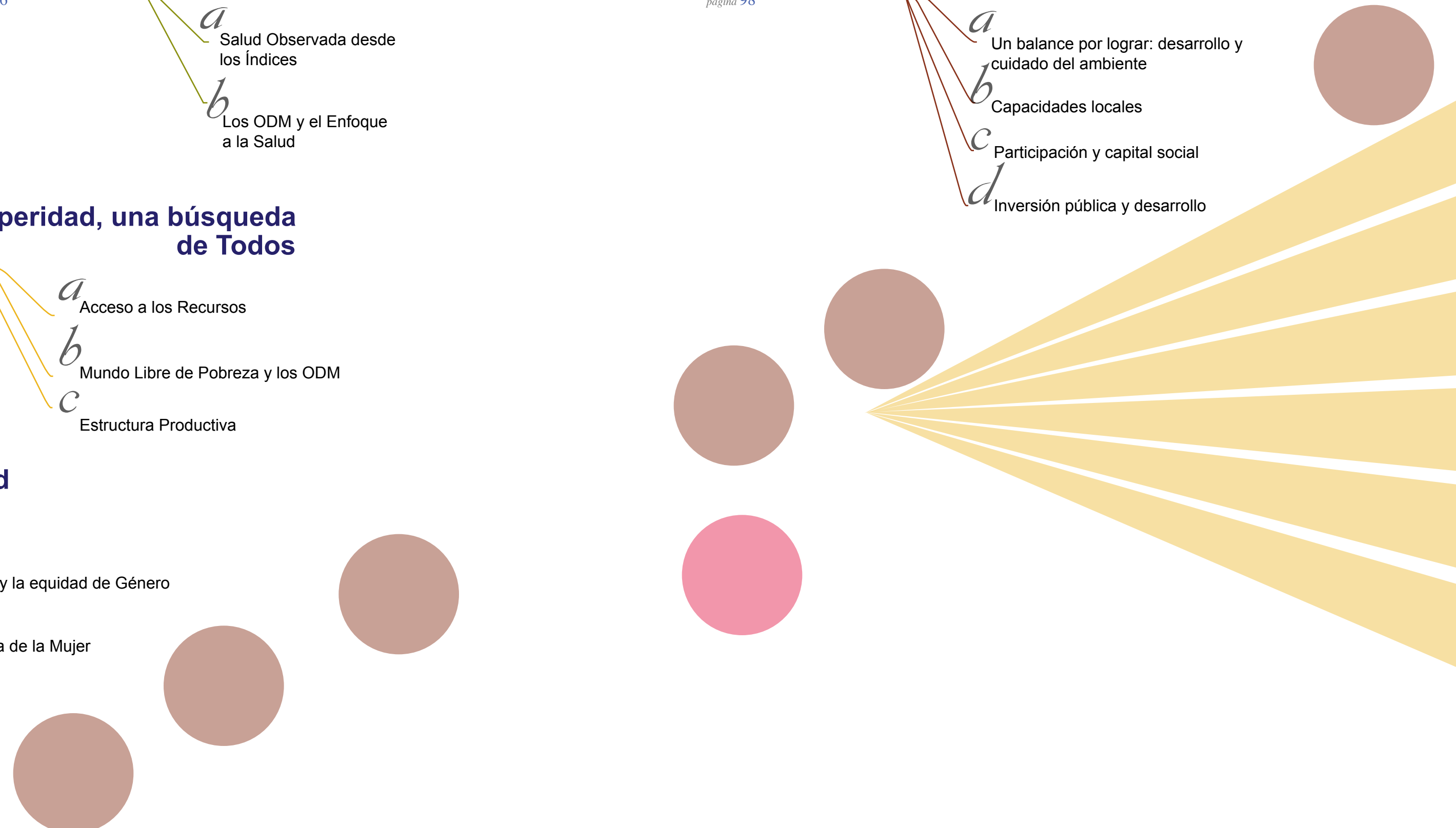
página 86

- a Los ODM y la equidad de Género
- b Autonomía de la Mujer

VII Una Mirada Convergente

página 98

- a Un balance por lograr: desarrollo y cuidado del ambiente
- b Capacidades locales
- c Participación y capital social
- d Inversión pública y desarrollo



I Presentación

a Presentación -
Diagrama de Componentes de los Índices



Presentación

El inicio del tercer milenio establece para todos los pueblos los más descomunales retos de la historia, y la oportunidad plena de adoptar acciones deliberadas para transformar realidades, que en algunos casos afectan grandes grupos humanos, y en otros han permanecido sin cambio a lo largo de períodos muy prolongados.

¿Por qué un Atlas?

Atendiendo mandatos de los gobiernos del mundo y de sus comunidades, el sistema de las Naciones Unidas ha emprendido esfuerzos considerables, hoy conocidos como la estrategia de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, el Índice de Desarrollo Humano y los Índices especializados entre ellos, uno de suma importancia, el Índice de Desarrollo de Género.

Para lectores familiarizados, los indicadores contenidos en estos trabajos, ofrecen potentes elementos de investigación. Para muchos de los demás grupos sociales, no solo están dispersos en diferentes publicaciones, sino que no facilitan la toma de decisiones, y la planeación de acciones, tanto en los niveles provinciales y municipales, como en los diferentes grupos de interés, académico, productivo y comunitario.

Sensibles a ésta necesidad, en ésta ocasión el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Panamá, se ha propuesto compilar un Atlas sobre el Desarrollo Humano, presentando en forma integrada y con detalle desagregado por provincias y distritos, los resultados obtenidos en los instrumentos mencionados. Sin duda, una herramienta que condensa información desde múltiples perspectivas sobre una realidad común, muy útil para la el estudio de los fenómenos, investigación científica, la planeación, y la toma de decisiones.



Presentación, continuación...

Los propósitos principales apuntan a:

- Elaborar un instrumento de información que apoye la generación de conocimiento para la planificación territorial del desarrollo.
- Identificar principales brechas y desigualdades del desarrollo económico y social.
- Reforzar las capacidades locales y el capital social para fortalecer el proceso de desarrollo.

Este Atlas de Desarrollo Humano y Objetivos de Desarrollo del Milenio, permite dimensionar y localizar los desequilibrios territoriales, los que además de ser un reflejo de la desigualdad social, implican desbalances para el desarrollo del país al restar zonas, recursos y capacidades a la búsqueda de un mayor desarrollo y competitividad del país.

Un atlas de este tipo permite identificar la diversidad de contextos geográficos y sociales y aporta herramientas para trabajar con esta diversidad desde el ámbito de las políticas públicas, señalando sus fortalezas, debilidades y prioridades para la inversión social. Se aprecia en experiencias anteriores de construcción de sistemas de indicadores que se suele elaborar un completo diagnóstico para un año específico pero no se establecen mecanismos de seguimiento periódico. En este proyecto se apunta a elaborar una línea de base pero también incluir indicadores y fuentes de información periódica para realizar un seguimiento del avance en el desarrollo

De igual forma pocas veces se elabora un análisis de relaciones entre variables y disponemos principalmente indicadores de resultado. Con esto se descuidan muchas veces las condiciones estructurales y las variables intervinientes, limitando el alcance de los indicadores que se presentan a nivel de estado de la situación.

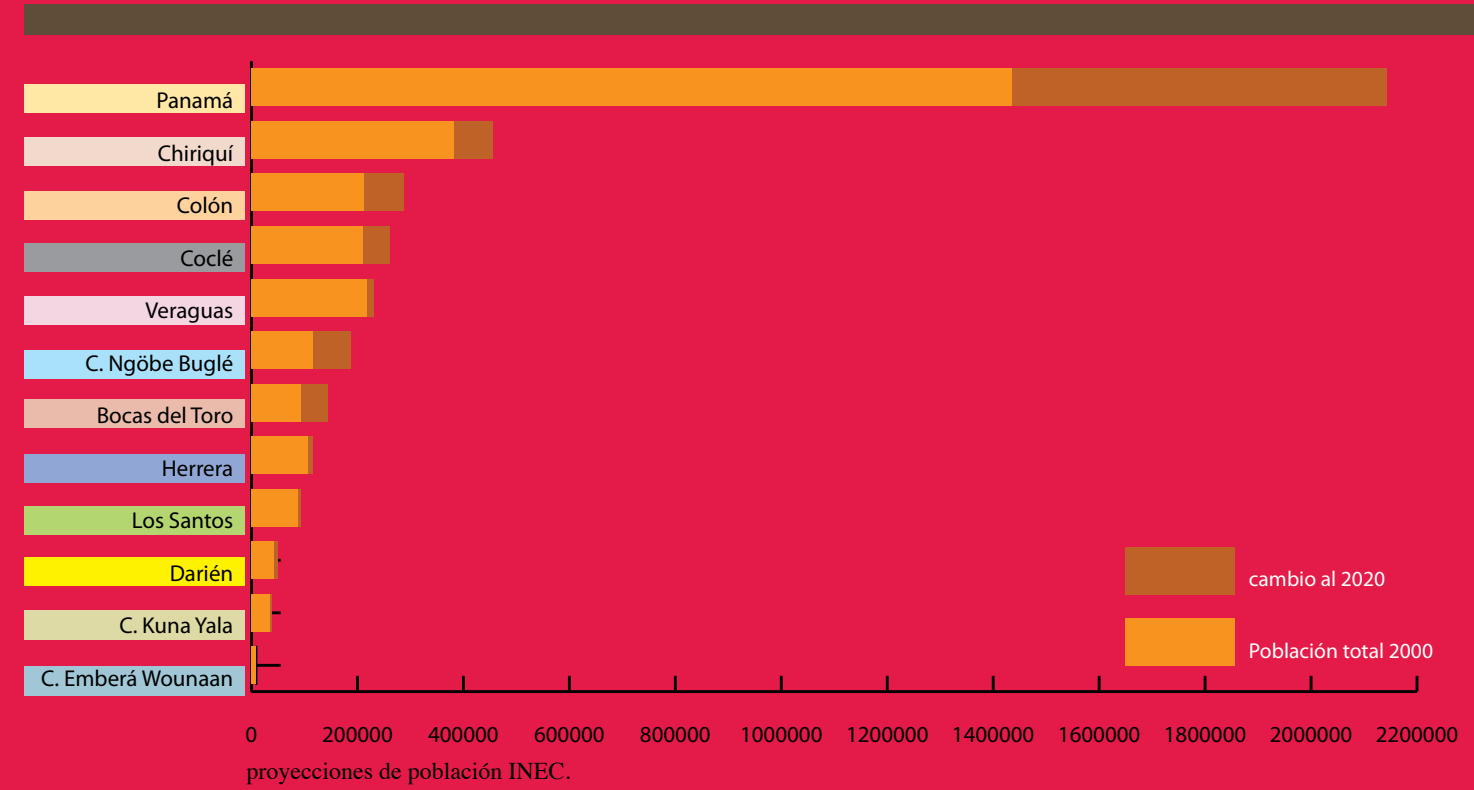
En este caso se aspira a combinar indicadores de resultado con variables intervinientes que permitan entregar información sobre las alternativas para incrementar el logro de los indicadores. Entre las dimensiones a incorporar están algunas variables relacionadas con la estructura productiva y de flujo, tales como la inversión social, que constituye el mecanismo por el cual las políticas públicas pueden incrementar los niveles de equidad y logro en el desarrollo de la población.

Es una tarea fundamental evaluar el papel de las políticas públicas en la mejoría de los indicadores y la redistribución de oportunidades para orientar a los tomadores de decisión. Resaltándose además las dimensiones más atrasadas, que poblaciones están siendo afectadas y que tipo de acción se realiza desde el sector público y privado y los recursos disponibles para mejorar el logro en DH y alcanzar los ODMs.

Los alcances de esta forma de presentación pueden ser muy interesantes y ponen, en una sola publicación, al alcance de los interesados, las informaciones más relevantes del estado que guarda el nivel de desarrollo del país, y los retos que debe asumir para acercarse a las grandes metas que la humanidad se ha trazado para el Tercer Milenio.



Población por Provincia Año 2000 y 2020



	Población Total 2000	Población Total 2020	Cambio al 2020	% Crecimiento Población
Panamá	1436020	2142077	706057	49.2
Chiriquí	381405	455563	74158	19.4
Colón	212342	286097	73755	34.7
Coclé	210240	260717	50477	24.0
Veraguas	217813	230719	12906	5.9
C. Ngöbe Buglé	116082	187015	70933	61.1
Bocas del Toro	93682	144599	50917	54.4
Herrera	106451	114441	7990	7.5
Los Santos	86857	92519	5662	6.5
Darién	42281	48899	6618	15.7
C. Kuna Yala	35800	38668	2868	8.0
C. Emberá Wounaan	9050	9770	720	8.0
TOTAL	2948023	4011084	1063061	36.1
LÍMITE				56.4

Población por Grupos Vulnerables Año 2020

	Población 0 a 4 2020	Población 15 a 24 2020	Población 70 y más 2020
Bocas del Toro	18224	28403	3755
Coclé	24515	45387	16545
Colón	26351	49838	12197
Chiriquí	37212	77030	29850
Darién	6043	9576	2097
Herrera	7366	16696	11509
Los Santos	5219	12288	10774
Panamá	166920	342803	104508
Veraguas	19936	39900	18128
C. Kuna Yala	4413	7339	2510
C. Emberá Wounaan	1368	1830	414
C. Ngöbe Buglé	26885	37069	4650
TOTAL	344452	668159	216937

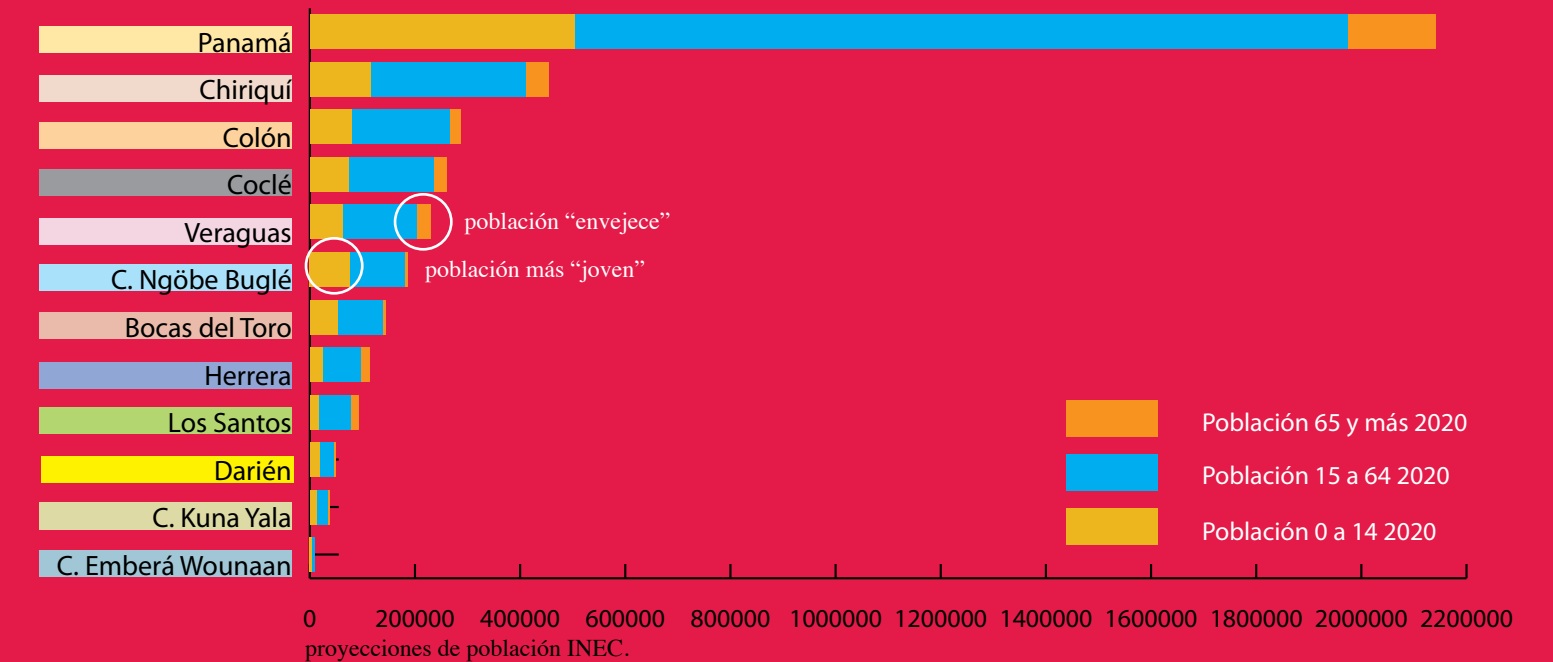
Población y Desarrollo

En términos de estructura de la población, Panamá a nivel de país empieza a estabilizar su población menor de 15 años (0 a 14) debido a la reducción en la tasa de natalidad e incrementa el peso de la población mayor de 64 años, proceso que se da a distintos ritmos en el país.

Algunas áreas como Bocas del Toro o la comarca Ngöbe Buglé representan poblaciones más “jóvenes” donde sigue creciendo de manera importante la población menor de edad. Por el contrario zonas como Veraguas, Herrera y Los Santos presentan un mayor “envejecimiento”, ya que es clara la reducción de la población infantil y aumenta el peso de la población adulta mayor.



Población por Grupo de Edad Año 2020



Población por Grupo de Edad Año 2000 y 2020

	Población 0 a 14 2000	Población 15 a 64 2000	Población 65 a más 2000	Población 0 a 14 2020	Población 15 a 64 2020	Población 65 y más 2020
Panamá	412226	949205	74589	503802	1470955	167320
Chiriquí	121645	236053	23707	115683	294335	45545
Colón	72082	130059	10201	79461	186928	19708
Coclé	73158	123855	13227	73786	162141	24790
Veraguas	74287	129273	14253	61962	141464	27293
C. Ngöbe Buglé	56633	56494	2955	76285	103395	7335
Bocas del Toro	40182	51192	2308	52422	86007	6170
Herrera	30880	67597	7974	23457	74086	16898
Los Santos	21746	56693	8418	16982	59933	15604
Darién	17795	22885	1601	17908	27758	3233
C. Kuna Yala	14632	18982	2186	12699	22266	3703
C. Emberá Wounaan	4395	4382	273	4057	5075	638
TOTAL	939661	1846670	161692	1038504	2634343	338237

Presentación,
continuación...

Diagrama de Componentes de los Índices.

IDHP
DIMENSIONES
INDICADORES PARA
PANAMÁ



Indicadores del Índice de Desarrollo Humano para Panamá

IDG
DIMENSIONES
INDICADORES PARA
PANAMÁ



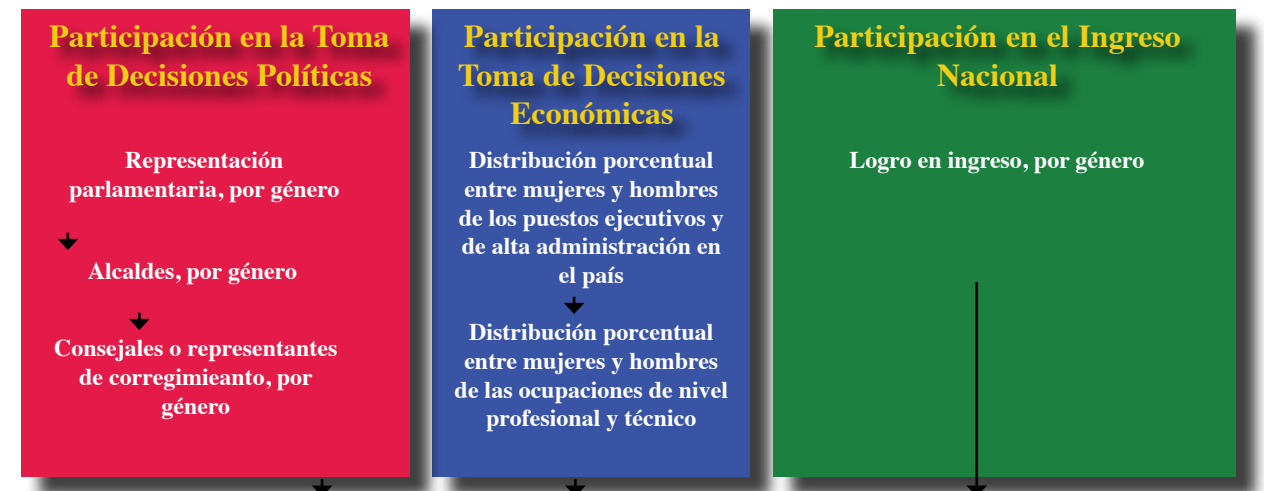
Indicadores del Índice de Desarrollo Humano
Relativo a Género para Panamá

IPH
DIMENSIONES
INDICADORES



Indicadores del Índice de Pobreza Humana

IPG
DIMENSIONES
INDICADORES PARA
PANAMÁ



Indicadores del Índice de Potenciación de
Género para Panamá

Detalle de Componentes de los ODM.

Objetivos, metas e indicadores - Objetivos del Milenio (ODM).

Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

Meta 1A: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día

- 1.1 Proporción de la población con ingresos inferiores a 1 dólar PPA (paridad del poder adquisitivo) por día
- 1.2 Coeficiente de la brecha de pobreza
- 1.3 Proporción del consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población

Meta 1B: Lograr empleo pleno y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes

- 1.4 Tasa de crecimiento del PIB por persona empleada
- 1.5 Relación empleo-población
- 1.6 Proporción de la población ocupada con ingresos inferiores a 1 dólar PPA por día
- 1.7 Proporción de la población ocupada que trabaja por cuenta propia o en una empresa familiar

Meta 1C: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre

- 1.8 Proporción de niños menores de 5 años con insuficiencia ponderal
- 1.9 Proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal

Meta 2A: Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria

- 2.1 Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria
- 2.2 Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de enseñanza primaria
- 2.3 Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años, mujeres y hombres

Objetivo 3: Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer

Meta 3A: Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015

- 3.1 Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria, secundaria y superior
- 3.2 Proporción de mujeres entre los empleados remunerados en el sector no agrícola
- 3.3 Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales

Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años

Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años

- 4.1 Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años
- 4.2 Tasa de mortalidad infantil
- 4.3 Proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión

Objetivo 5: Mejorar la salud materna

Meta 5A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes

- 5.1 Tasa de mortalidad materna
- 5.2 Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado

Meta 5B: Lograr, para el año 2015, el acceso universal a la salud reproductiva

- 5.3 Tasa de uso de anticonceptivos
- 5.4 Tasa de natalidad entre las adolescentes
- 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una consulta y al menos cuatro consultas)
- 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar

Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades

Meta 6A: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA

- 6.1 Prevalencia del VIH entre las personas de 15 a 24 años
- 6.2 Uso de preservativos en la última relación sexual de alto riesgo
- 6.3 Proporción de la población de 15 a 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA
- 6.4 Relación entre la asistencia escolar de niños huérfanos y la de niños no huérfanos de 10 a 14 años

Meta 6B: Lograr, para el año 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten

- 6.5 Proporción de la población portadora del VIH con infección avanzada que tiene acceso a medicamentos antirretrovirales

Presentación,
continuación...

Detalle de Componentes de los ODM.

Objetivos, metas e indicadores - Objetivos del Milenio (ODM).

Meta 6C: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves

- 6.6 Tasas de incidencia y mortalidad asociadas al paludismo
- 6.7 Proporción de niños menores de 5 años que duermen protegidos por mosquiteros impregnados de insecticida
- 6.8 Proporción de niños menores de 5 años con fiebre que reciben tratamiento con los medicamentos adecuados contra el paludismo
- 6.9 Tasas de incidencia, prevalencia y mortalidad asociadas a la tuberculosis
- 6.10 Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo observación directa

Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente

Meta 7A: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente

- 7.1 Proporción de la superficie cubierta por bosques
- 7.2 Emisiones de dióxido de carbono (total, per cápita y por cada dólar PPA del PIB)
- 7.3 Consumo de sustancias que agotan la capa de ozono

Meta 7B: Reducir la pérdida de biodiversidad, alcanzando, para el año 2010, una reducción significativa de la tasa de pérdida

- 7.4 Proporción de poblaciones de peces que están dentro de límites biológicos seguros
- 7.5 Proporción del total de recursos hídricos utilizada
- 7.6 Proporción de las áreas terrestres y marinas protegidas
- 7.7 Proporción de especies en peligro de extinción

Meta 7C: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento

- 7.8 Proporción de la población con acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable
- 7.9 Proporción de la población con acceso a servicios de saneamiento mejorados

Meta 7D: Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios

- 7.10 Proporción de la población urbana que vive en tugurios

Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo

Meta 8D: Abordar en todas sus dimensiones los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo

- 8.12 Servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios

Meta 8E: En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a medicamentos esenciales en los países en desarrollo a precios asequibles

- 8.13 Proporción de la población con acceso sostenible a medicamentos esenciales a precios asequibles

Meta 8F: En colaboración con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de las tecnologías de la información y de las comunicaciones

- 8.14 Líneas de teléfono fijo por cada 100 habitantes
- 8.15 Abonados a teléfonos celulares por cada 100 habitantes
- 8.16 Usuarios de Internet por cada 100 habitantes





III

Perfil de Nación

a Visión Global

b Índices Nacionales



a II

Visión Global

Esta nación es un crisol de razas. Alberga un espectro amplio en multiculturalidad y diversidad poblacional.

Preserva en coexistencia, pueblos indígenas, descendientes de españoles, asentamientos caribeños, emigrantes europeos, familias norteamericanas, e importante población de China y de la India.

Es un territorio pequeño, con alta biodiversidad, y un bosque tropical húmedo, rodeado de fauna marina, y es espacio de observación de aves e insectos.

El espacio del desarrollo humano se establece en el marco de indicadores específicos que se comparan con las de otras naciones a través del Índice Global de Competitividad que propone el Foro Económico Mundial

Indicadores Clave Foro Económico Mundial

Año 2008

Población	3.4 (millones)
Producto Interno Bruto	23.1 (billones B/.)
PIB per cápita	6,784.1 (B/.)
PIB en proporción del total mundial	0.06

Fuente: Foro Económico Mundial

Índice Global de Competitividad

De conformidad con el Índice de Global de Competitividad, señala el Foro Económico Mundial:

Panamá, en lugar 59, ha mejorado su ambiente macro, mercado financiero, sofisticación empresarial e innovación.

Anota además: **Avanzó en disminuir burocracia en las aduanas, (lugar 50) y facilitar la creación de empresas al reducir el número de pasos (lugar 46) y el número de días (lugar 33) para iniciar una empresa.**

El Banco Mundial, califica al país como una de las mejores economías del mundo para el comercio a través de las fronteras (Lugar 10) y para obtener un crédito (Lugar 30).

Índice Global de Género

Recientemente se reconoce en los foros internacionales que además de la competitividad de las economías, el efecto de la desigualdad entre los géneros establece diferencias significativas y debilitará el posicionamiento competitivo en el futuro de no lograrse una ruta estable y firme para reducir las inequidades. Tanta importancia se reconoce, que el propio Foro Económico Mundial ya estableció el Índice Global de Género.



Datos Banco Mundial

Valor del PIB millones B/.....	23,087
Población total miles	3,398
Esperanza de vida al nacer.....	76 años
Tasa de alfabetización	93.5%
Deuda externa acumulada	49.8%
Desempleo total	6.8%

datos año 2008

Panamá ocupa el lugar 43 entre 134 naciones, exhibiendo indicadores clave tales como:

Brecha de Género

Edad Promedio de las mujeres al casarse (años)

22

Tasa de fertilidad (Nacimientos por mujer)

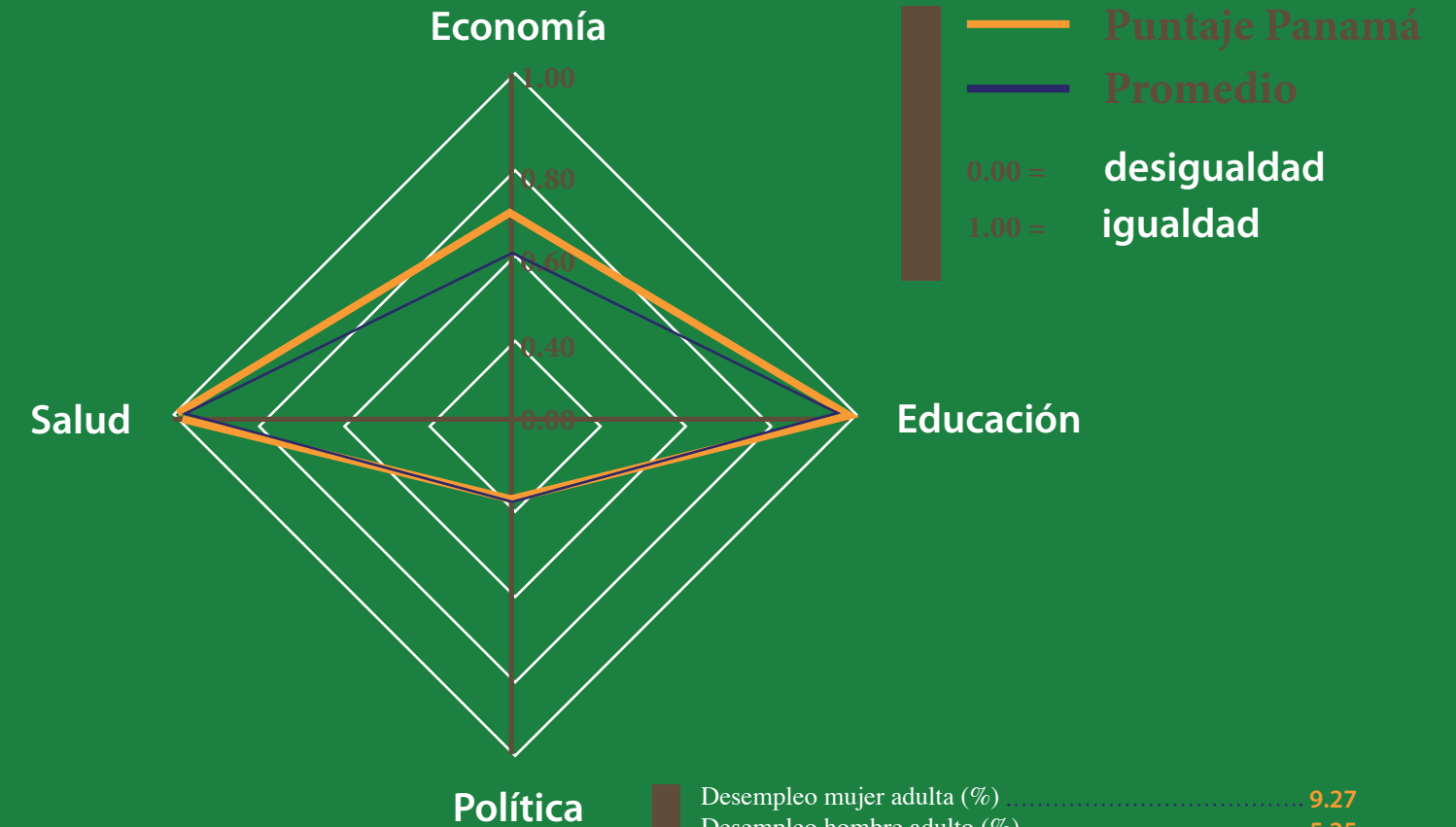
2.6

Año en que las mujeres obtienen el derecho al voto

1941

Tasa de relación Hombre/Mujer en población total

1.02



Índice Global de Género

Nacimientos atendidos por personal sanitario especializado (%)	91
Duración de licencia de maternidad pagada	14 semanas
Beneficios en licencia de maternidad	100%
Mortalidad Materna (por 100,000 nacidos vivos)	130
Tasa de fecundidad mujeres adolescentes (nacimientos por 1,000 mujeres entre los 15 y 19 años)	85
Maestras mujeres, educación primaria (%)	67
Maestras mujeres, educación secundaria (%)	58
Maestras mujeres, educación terciaria (%)	46

Desempleo mujer adulta (%)	9.27
Desempleo hombre adulto (%)	5.25
Mujer en empleo no-agro (% del total de la fuerza laboral)	43
Habilidad de la mujer para asumir puestos de liderazgo*	4.60
Existencia de leyes que castiguen actos de violencia contra las mujeres**	0.17

Foro Económico Mundial, Informe Gender Gap Report 2009

* Data de encuesta, respuestas en base a una escala del 1 al 7

(1= peor calificado, 7 = mejor calificado)

** Data en base a una escala del 0 al 1

(1 = peor calificado, 0 = mejor calificado)

II

Costa Rica

Índices Nacionales

El Índice de Desarrollo Humano



	IDHP 2001	IDHP 2007	Progreso
Panamá	0.744	0.777	12.8
Los Santos	0.721	0.751	10.7
Chiriquí	0.698	0.739	13.4
Colón	0.697	0.737	13.1
Herrera	0.703	0.732	9.8
Coclé	0.643	0.690	13.2
Veraguas	0.627	0.677	13.5
Bocas del Toro	0.630	0.651	5.8
Darién	0.521	0.608	18.2
C. Kuna Yala	0.458	0.490	5.8
C. Emberá	0.406	0.481	12.6
C. Ngöbe Buglé	0.381	0.447	10.7

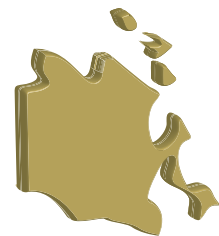
Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República.

IDHP 2007

Se refiere a avances en logro.
verde: más avanzada
naranja: promedio
rojo: bajo promedio

Panamá

Colombia

**Índice de Desarrollo Humano por
Distrito:****Bocas del Toro**

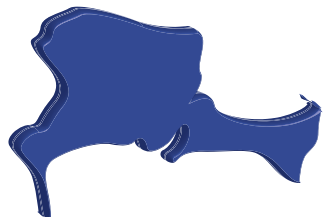
DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Bocas del Toro	0.575	0.595	4.6	9,916
Changuinola	0.665	0.688	7.0	71,922
Chiriquí Grande	0.536	0.557	4.6	7,431
				89,269

Coclé

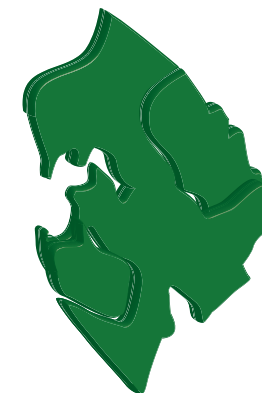
DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Agua Dulce	0.719	0.774	19.4	39,290
Antón	0.634	0.679	12.3	44,039
La Pintada	0.551	0.589	8.6	23,202
Natá	0.645	0.692	13.3	17,811
Olá	0.496	0.530	6.8	5,671
Penonomé	0.650	0.698	13.7	72,448
				202,461

Colón

DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Colón	0.724	0.766	15.4	174,059
Chagres	0.555	0.582	6.2	9,191
Donoso	0.507	0.528	4.3	9,671
Portobello	0.658	0.697	11.5	7,964
Santa Isabel	0.579	0.610	7.5	3,323
				204,208

Chiriquí

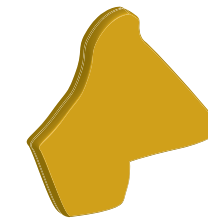
DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Alanje	0.649	0.685	10.2	15,497
Barú	0.670	0.708	11.6	60,551
Boquerón	0.681	0.721	12.5	12,275
Boquete	0.703	0.745	13.9	16,943
Bugaba	0.688	0.728	12.7	68,570
David	0.766	0.812	19.7	124,280
Dolega	0.738	0.782	16.7	17,243
Gualaca	0.604	0.636	8.0	8,348
Remedios	0.614	0.649	9.1	3,489
Renacimiento	0.566	0.596	6.7	18,257
San Félix	0.651	0.690	11.1	5,276
San Lorenzo	0.575	0.608	7.6	6,498
Tolé	0.531	0.560	6.1	11,563
				368,790

Darién

DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Chepigana	0.510	0.594	17.2	26,973
Pinogana	0.528	0.618	19.2	12,178
				39,151

Herrera

DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Chitré	0.783	0.835	23.8	42,467
Las Minas	0.507	0.535	5.7	7,945
Los Pozos	0.564	0.601	8.6	7,827
Ocú	0.609	0.649	10.1	15,936
Parita	0.672	0.718	14.1	8,827
Pesé	0.668	0.715	13.9	12,471
Santa María	0.715	0.765	17.3	6,992
				102,465

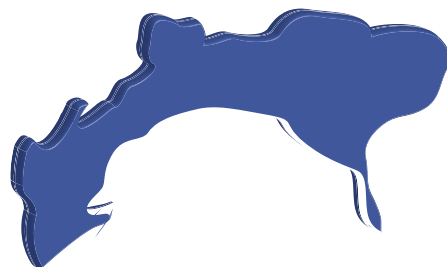
Los Santos

DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Guararé	0.734	0.765	11.7	9,485
Las Tablas	0.770	0.803	14.4	24,298
Los Santos	0.745	0.777	12.4	23,828
Macaracas	0.621	0.647	6.9	9,137
Pedasí	0.693	0.723	9.9	3,614
Pocrí	0.683	0.714	9.9	3,397
Tonosí	0.608	0.632	6.2	9,736
				83,495

**Índices Nacionales,
continuación...**

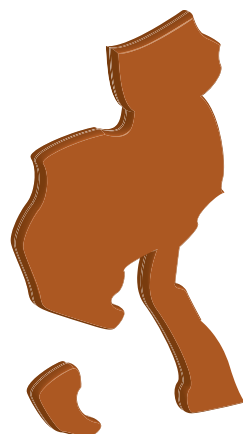
Índice de Desarrollo Humano por Distrito:

Panamá



DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Arraján	0.732	0.764	12.1	149,918
Balboa	0.636	0.663	7.3	2,336
Capira	0.605	0.628	5.8	33,110
Chame	0.680	0.710	9.4	19,625
Chepo	0.584	0.606	5.2	32,195
Chimán	0.520	0.538	3.7	4,086
La Chorrera	0.713	0.743	10.4	124,656
Panamá	0.772	0.807	15.1	708,438
San Carlos	0.644	0.671	7.6	15,541
San Miguelito	0.752	0.774	9.0	293,745
Taboga	0.741	0.776	13.4	1,402
				1,385,052

Veraguas



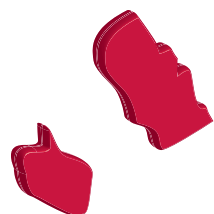
DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Atalaya	0.645	0.699	15.2	8,916
Calobre	0.545	0.584	8.7	12,184
Cañazas	0.473	0.500	5.2	15,999
La Mesa	0.532	0.568	7.8	11,746
Las Palmas	0.510	0.545	7.0	17,924
Mariato	0.578	0.620	10.0	5,695
Montijo	0.578	0.620	10.0	12,211
Río de Jesús	0.584	0.631	11.4	5,256
San Francisco	0.555	0.594	8.8	9,899
Santa Fé	0.491	0.522	6.1	12,890
Santiago	0.751	0.821	28.0	74,679
Soná	0.558	0.598	8.9	27,372
				214,771

C. Kuna Yala



DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Total Kuna Yala	0.458	0.490	5.8	32,446

C. Emberá Wounaan

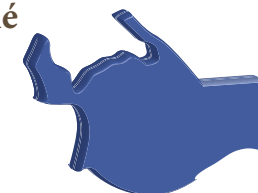


DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Cémaco	0.416	0.496	13.7	6,292
Sambú	0.370	0.433	10.0	1,954
				8,246

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República.

**Índices Nacionales,
continuación...**

C. Ngöbe Buglé



DISTRITO	IDHP 2001	IDHP 2007	AVANCE IDHP	POB TOTAL
Besiko	0.348	0.406	8.8	16,843
Kankintú	0.377	0.451	11.9	19,670
Kusapín	0.419	0.504	14.5	14,691
Mirono	0.370	0.424	8.7	10,419
Müna	0.378	0.434	9.0	28,330
Nole Duima	0.368	0.426	9.1	9,294
Ñürüm	0.387	0.452	10.7	10,833
				110,080

Protagonistas de sus propias metas.



III

Educación y Desarrollo Humano: Caminos Indivisibles

a Educación Universal

b Aprendizaje y Habilidades frente a los
retos de los Objetivos del Milenio (ODM)

III

Educación y Desarrollo Humano: Caminos Indivisibles

La educación es el camino para la realización del potencial humano. La educación forma al ser humano para realizar una actividad productiva; para participar activa y conscientemente en el mejoramiento de su entorno familiar, comunitario y social; para convivir en armonía con otras personas; para incrementar la propensión a una vida sana, reduciendo la mortalidad y aumentando la esperanza y la calidad de vida. La educación es un medio para reducir la pobreza y aumentar los niveles de bienestar individual y colectivo; es indispensable para difundir cultura y valores de equidad, paz y preservación del medio ambiente. Es una capacidad fundamental del desarrollo humano. La educación de las personas es un factor clave, influirá en el resto de los ODM.

Hallazgos

En el logro educativo a nivel de provincia predomina el nivel de logro “medio – alto” (0.650 a 0.800), destacándose que Darién y las comarcas Kuna Yala y Emberá se ubican sobre el límite bajo de 0.500. Sólo la comarca Ngöbe permanece en el nivel bajo de logro educativo. En términos de dinámica la situación es positiva, ya que predomina un avance medio a alto, con la excepción de Colón que tiene un progreso más lento en materia educativa.

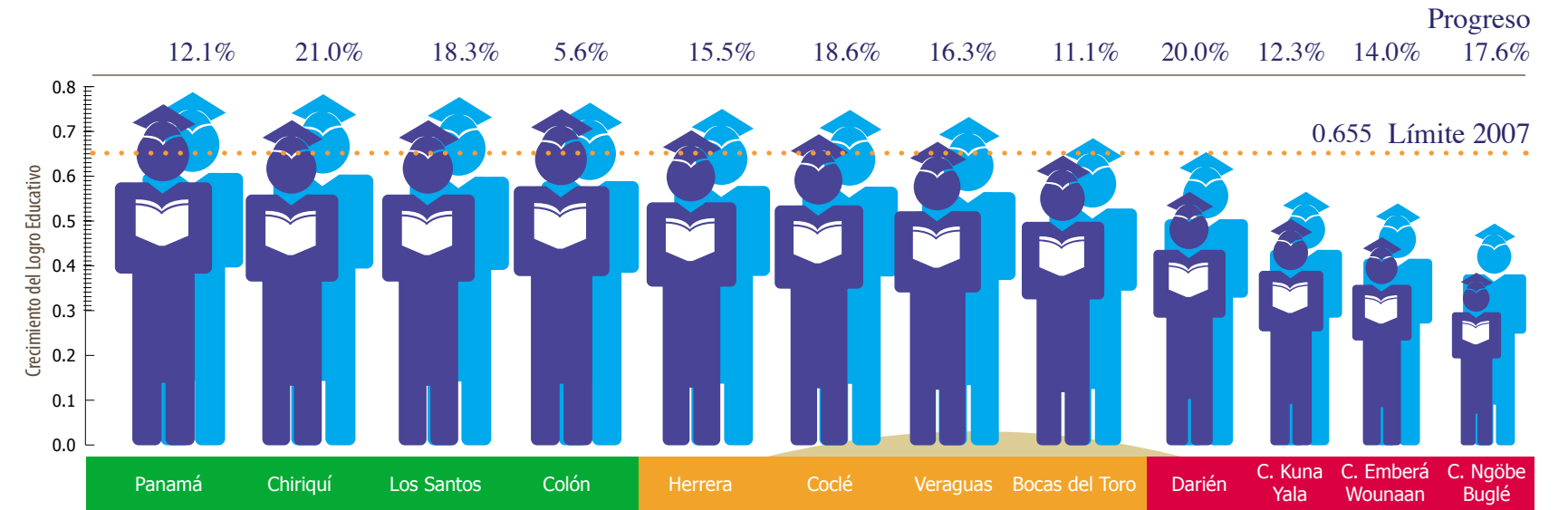
A nivel de distrito se aprecian diferencias marcadas por áreas con logros apenas sobre el valor 0.500 y distritos destacados con logro alto (sobre 0.800), como Panamá, David, Dolega, Chitré, las Tablas y Santiago.

Ya se ha comprendido con mayor profundidad la relación intensa que existe entre el desarrollo de las habilidades mínimas básicas en los individuos, y la competitividad de las naciones.

Indicadores

Logro Educativo. Es una de las dimensiones del índice de Desarrollo Humano y resume el nivel promedio de logro en alfabetización, asistencia escolar, años promedio de educación y porcentaje de docentes con educación superior.

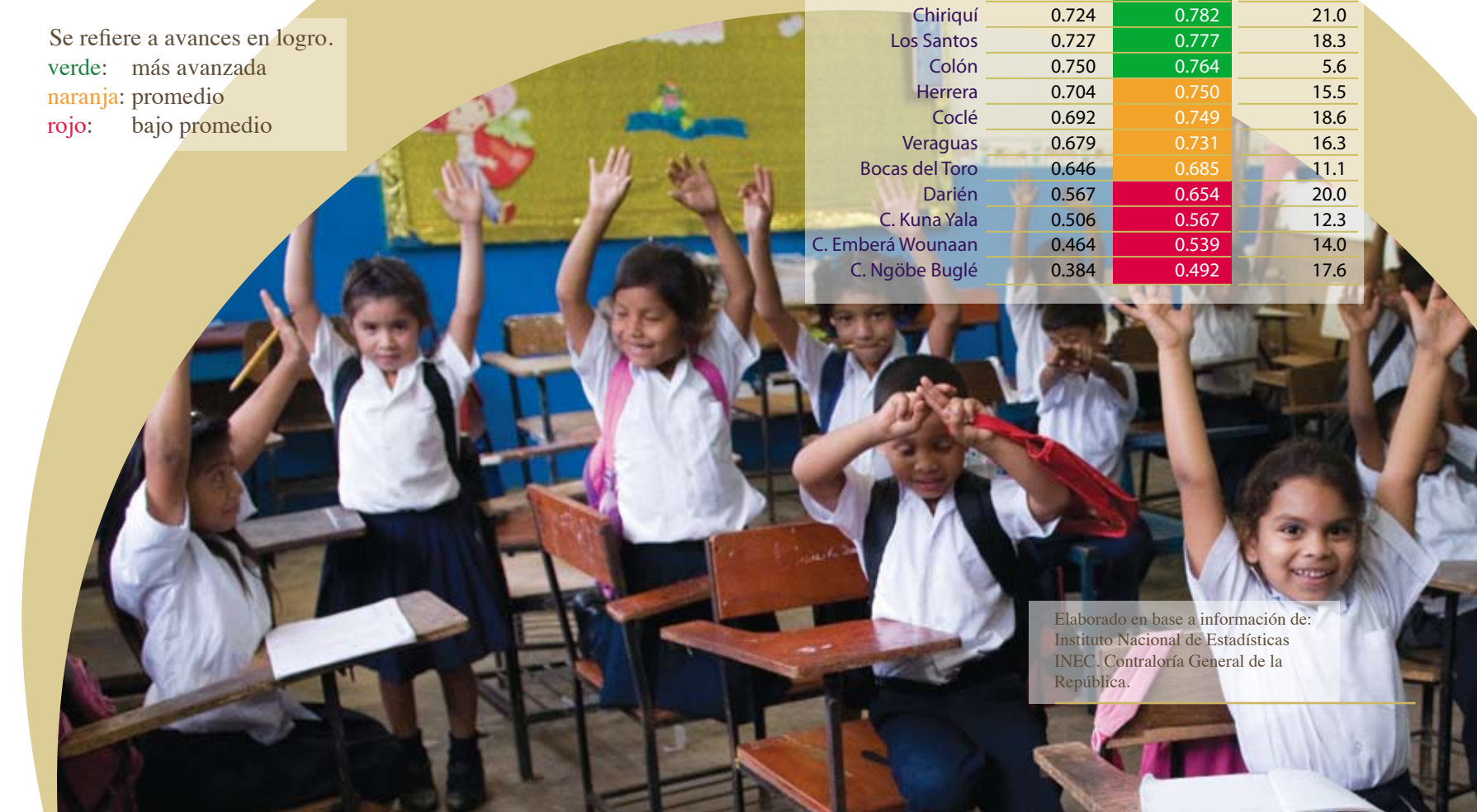
Logro Educativo y sus principales indicadores: (referir a pag. 26)



Logro Educativo
■ 2001
■ 2007

Se refiere a avances en logro.
 verde: más avanzada
 naranja: promedio
 rojo: bajo promedio

	Logro Educativo 2001	Logro Educativo 2007	Progreso
Panamá	0.760	0.789	12.1
Chiriquí	0.724	0.782	21.0
Los Santos	0.727	0.777	18.3
Colón	0.750	0.764	5.6
Herrera	0.704	0.750	15.5
Coclé	0.692	0.749	18.6
Veraguas	0.679	0.731	16.3
Bocas del Toro	0.646	0.685	11.1
Darién	0.567	0.654	20.0
C. Kuna Yala	0.506	0.567	12.3
C. Emberá Wounaan	0.464	0.539	14.0
C. Ngöbe Buglé	0.384	0.492	17.6



Elaborado en base a información de:
 Instituto Nacional de Estadísticas
 INEC, Contraloría General de la
 República.

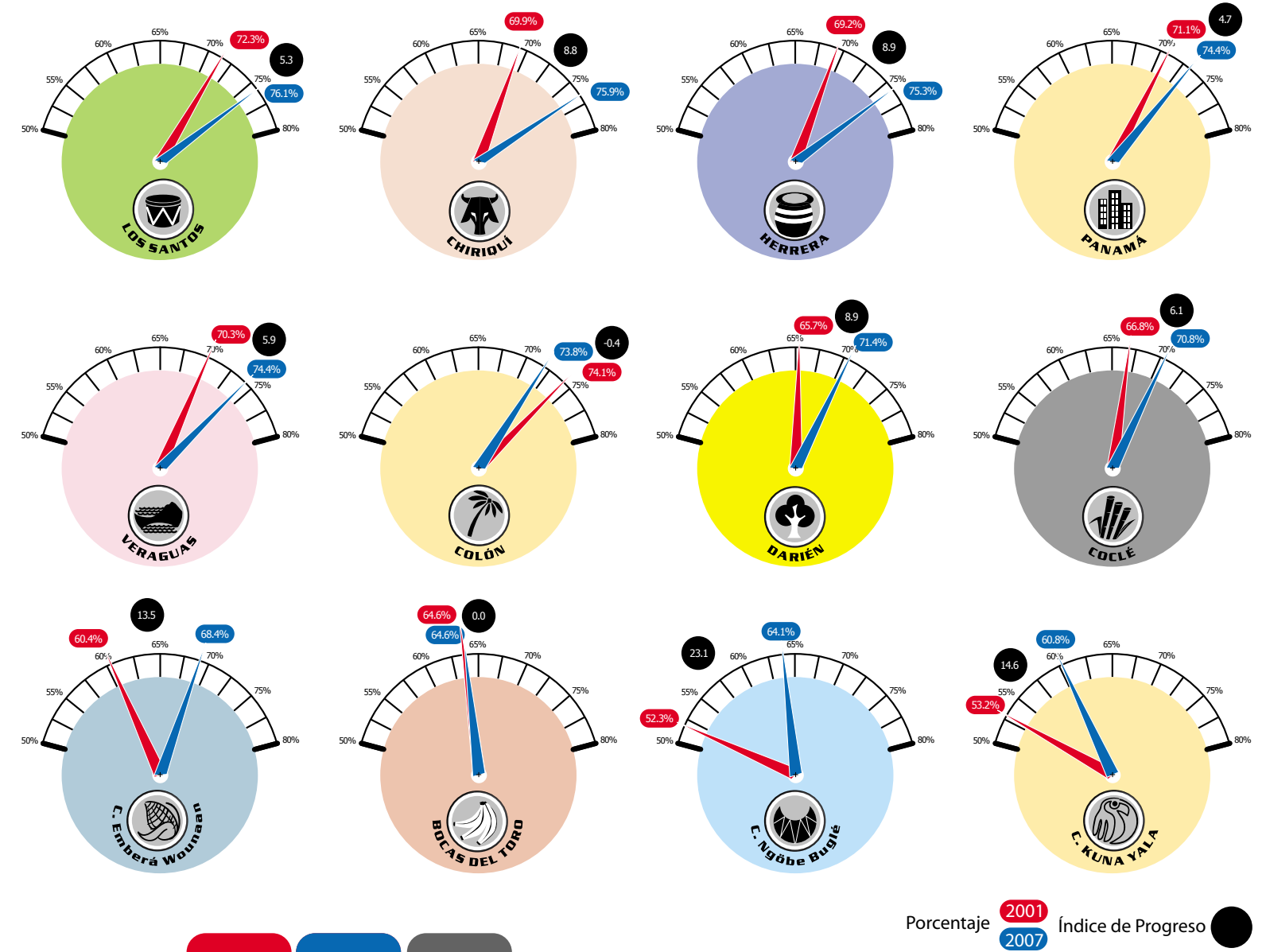
Educación Universal, continuación...

En el aspecto educativo el indicador de Alfabetismo, que indica el porcentaje de personas de 10 años y más que sabe leer y escribir, lo cual representa el primer paso para potenciar el conocimiento de las personas, presenta una gran desigualdad. Con un logro medio de 94.1% en el 2007, existen zonas con valores inferiores al 80%, como es el caso de Darién y las tres comarcas.

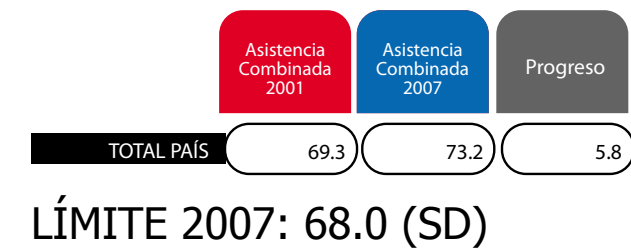
Otro componente del logro educativo es el indicador de asistencia combinada (población de 6 a 24 años que asiste al sistema educativo, ya sea básico, medio o superior) ha mejorado entre el año 2001 y el 2007 y llega en promedio a 73.2%, es decir casi 3 de 4 niños y jóvenes en Panamá se están educando. Sin embargo, existen zonas muy rezagadas, bajo 68% de asistencia, como es el caso de Bocas del Toro y las tres comarcas. En tanto, con resultados en torno al promedio se ubican Coclé, Darién y Colón.

En términos de años de estudio alcanzados el logro es dispar, varía entre 4 y 10 años con una media de 9.3 años. De acuerdo a la distribución observada el mínimo esperado sería de 7 años de estudio, bajo este mínimo se encuentran Bocas del toro, Darién y las tres comarcas, 5 áreas con un nivel muy bajo de escolaridad.

Asistencia Combinada (%): 6 a 24 años

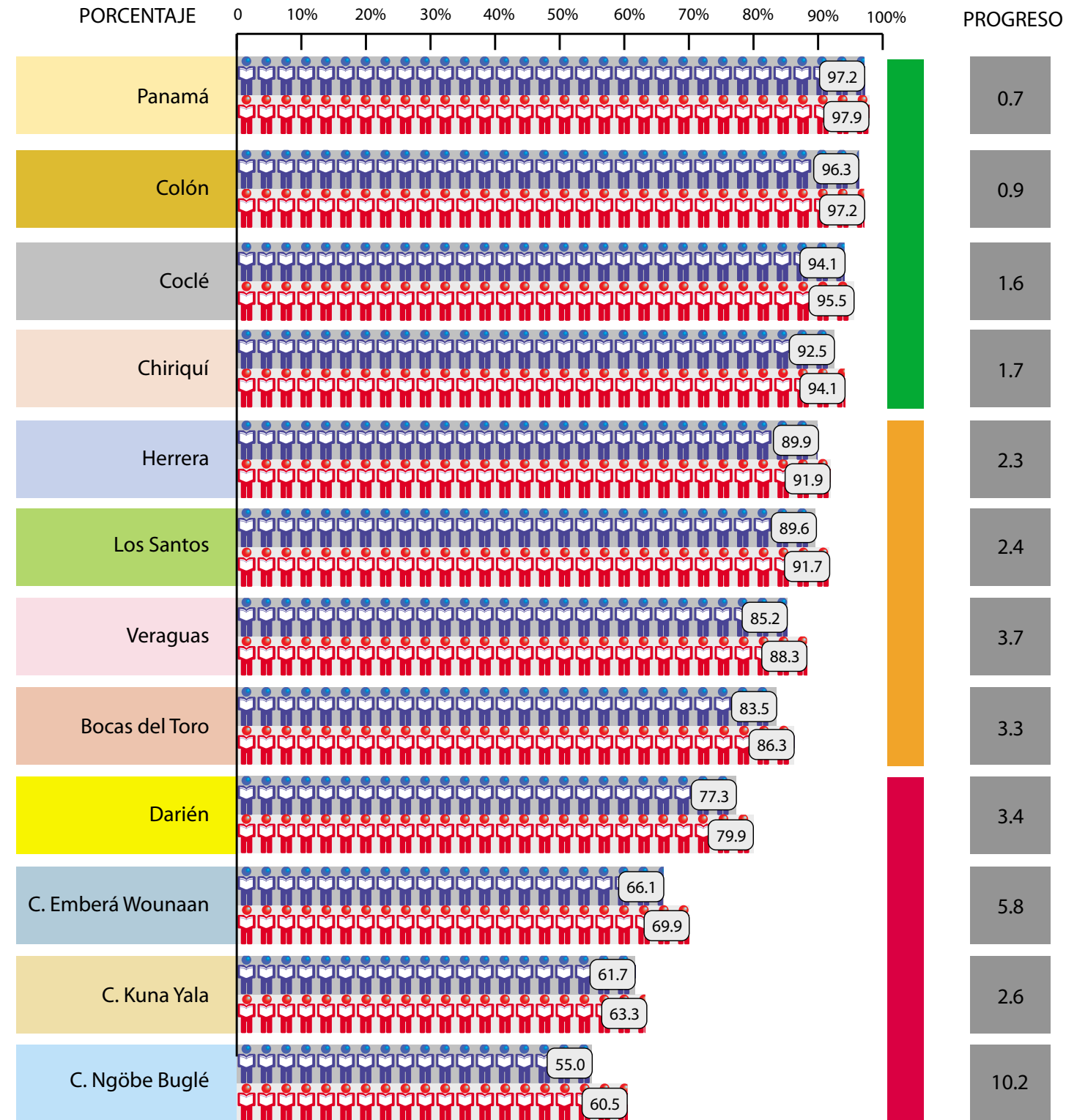


	Asistencia Combinada 2001	Asistencia Combinada 2007	Progreso
Los Santos	72.3	76.1	5.3
Chiriquí	69.9	75.9	8.8
Herrera	69.2	75.3	8.9
Panamá	71.1	74.4	4.7
Veraguas	70.3	74.4	5.9
Colón	74.1	73.8	-0.4
Darién	65.7	71.4	8.9
Coclé	66.8	70.8	6.1
C. Emberá Wounaan	60.4	68.4	13.5
Bocas del Toro	64.6	64.6	0.0
C. Ngöbe Buglé	52.3	64.1	23.1
C. Kuna Yala	53.2	60.8	14.6

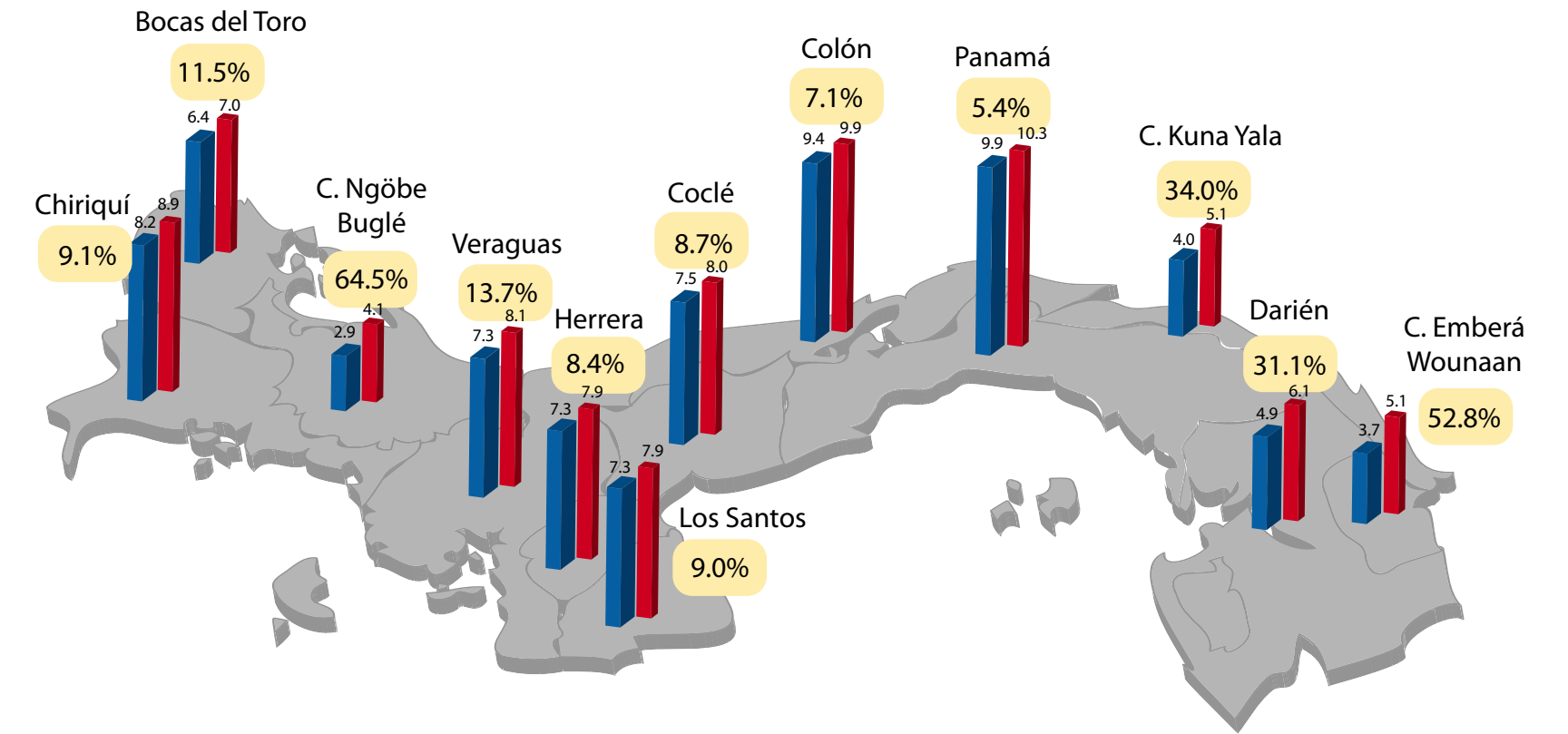


Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República.

Alfabetismo (%): 10 años y más



Años Promedio de Escolaridad:



	Años Promedio de Escolaridad 2001	Años Promedio de Escolaridad 2007	Progreso
Panamá	9.9	10.3	5.4
Colón	9.4	9.9	7.1
Chiriquí	8.2	8.9	9.1
Veraguas	7.3	8.1	13.7
Coclé	7.5	8.0	8.7
Los Santos	7.3	7.9	9.0
Herrera	7.3	7.9	8.4
Bocas del Toro	6.4	7.0	11.5
Darién	4.9	6.1	31.1
C. Kuna Yala	4.0	5.1	34.0
C. Emberá Wounaan	3.7	5.1	52.8
C. Ngöbe Buglé	2.9	4.1	64.5

TOTAL PAÍS	8.7	9.3	8.0
LÍMITE	6.4	7.3	

 % de Progreso
 Años promedio escolaridad 2001
 Años promedio escolaridad 2007
 número: Año escolaridad promedio de la provincia

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la República.

6 III

Aprendizaje y habilidades frente a los retos de los Objetivos del Milenio (ODM)

Desde la perspectiva de ODM existe grupos de alta prioridad que son jóvenes de 15 a 24 años que no saben leer ni escribir, esto se estima representaban cerca de un 3% a nivel nacional. Las áreas con más analfabetismo son Bocas del Toro (7.5%) y las comarcas, donde la población joven que no sabe leer ni escribir sería cerca de un 20%.

De igual forma la asistencia escolar de niños y niñas de 6 a 11 años (educación primaria) es en promedio un 98% a nivel nacional en el 2007, por su parte las comarcas se ubican alrededor del 90%, si bien han mejorado desde niveles de 82% en el 2001 lo cual es un avance significativo. Se utiliza este indicador alternativo a la matrícula neta en primaria, ya que esta presenta valores sobre el 100% que impiden dar un balance claro en el tema.

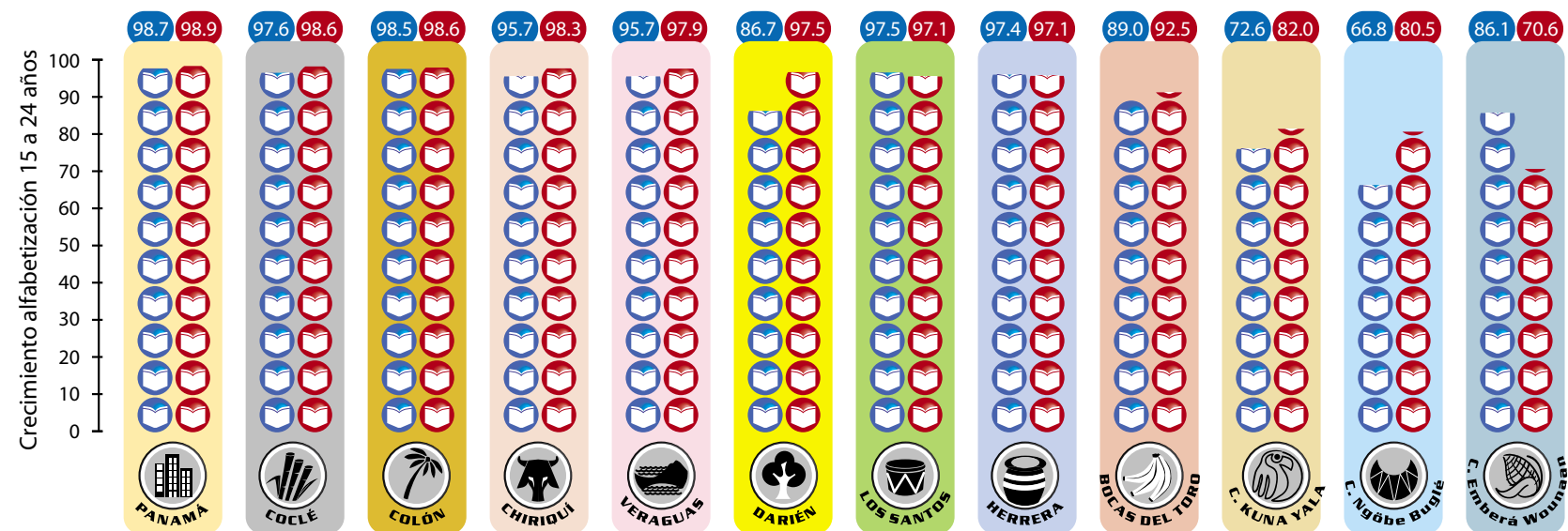
Como un elemento que influye en el nivel de logro educativo y los niveles de escolaridad es importante también poner atención a la cobertura de educación secundaria. Luego de haber logrado una cobertura casi completa para la educación primaria subsiste el desafío de seguir avanzando en los niveles de formación.

De manera positiva se aprecia que la cobertura para el nivel medio ha subido de 64.0 a 68.3% en el periodo de análisis, es decir que 2 de cada 3 adolescentes pueden continuar su educación después del nivel inicial. Sin embargo, en las áreas comarcales la opción se reduce a menos de 1 de cada 3. También existen áreas como Bocas del Toro y Darién donde la cobertura está entorno al 50% frente a provincias que superan el 75% como Los Santos, Colón, Veraguas, Herrera y Chiriquí.

Este indicador es muy importante para mejorar el logro educativo, tanto para la matrícula combinada como por los años de escolaridad y representa el esfuerzo público y privado por ofrecer opciones formativas de un nivel más alto. El hecho de que zonas indígenas y rurales tienen menos acceso nos alerta sobre el rezago en una dimensión determinante para el desarrollo de las personas, el cual debe ser atendido de manera prioritaria.



Tasa de Alfabetización: 15 a 24 años

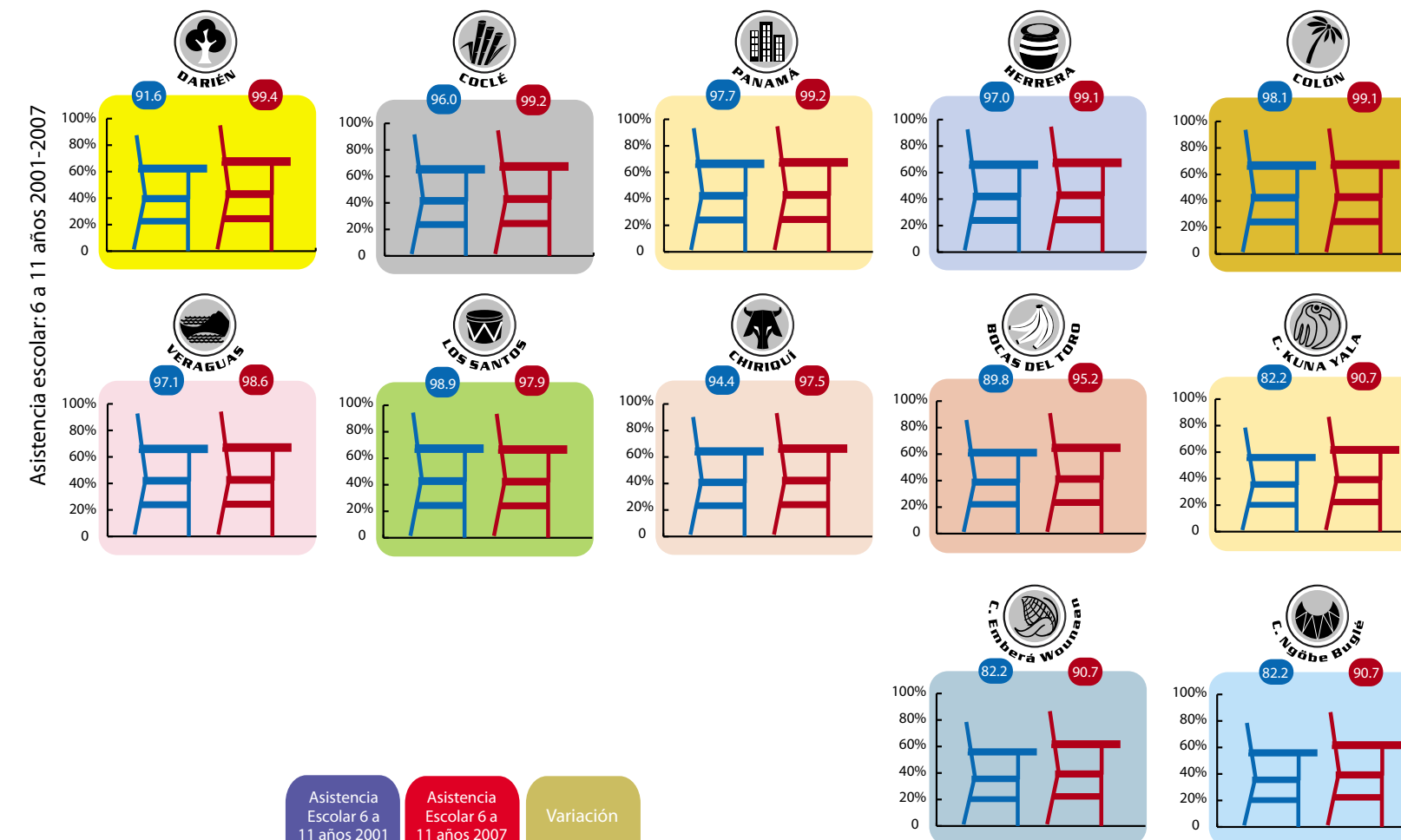


Tasa alfabetización 15 a 24 años 2000
 Tasa alfabetización 15 a 24 años 2007

	Tasa Alfabetización 2000	Tasa Alfabetización 2007	Variación
Panamá	98.7	98.9	0.2
Coclé	97.6	98.6	1.0
Colón	98.5	98.6	0.1
Chiriquí	95.7	98.3	2.6
Veraguas	95.7	97.9	2.2
Darién	86.7	97.5	10.8
Los Santos	97.5	97.1	-0.4
Herrera	97.4	97.1	-0.3
Bocas del Toro	89.0	92.5	3.5
C. Kuna Yala	72.6	82.0	9.4
C. Ngöbe Buglé	66.8	80.5	13.7
C. Emberá Wounaan	86.1	70.6	-15.5

TOTAL PAÍS	96.1	97.3	1.2
LÍMITE	85.4	87.9	

Asistencia Escolar: 6 a 11 años



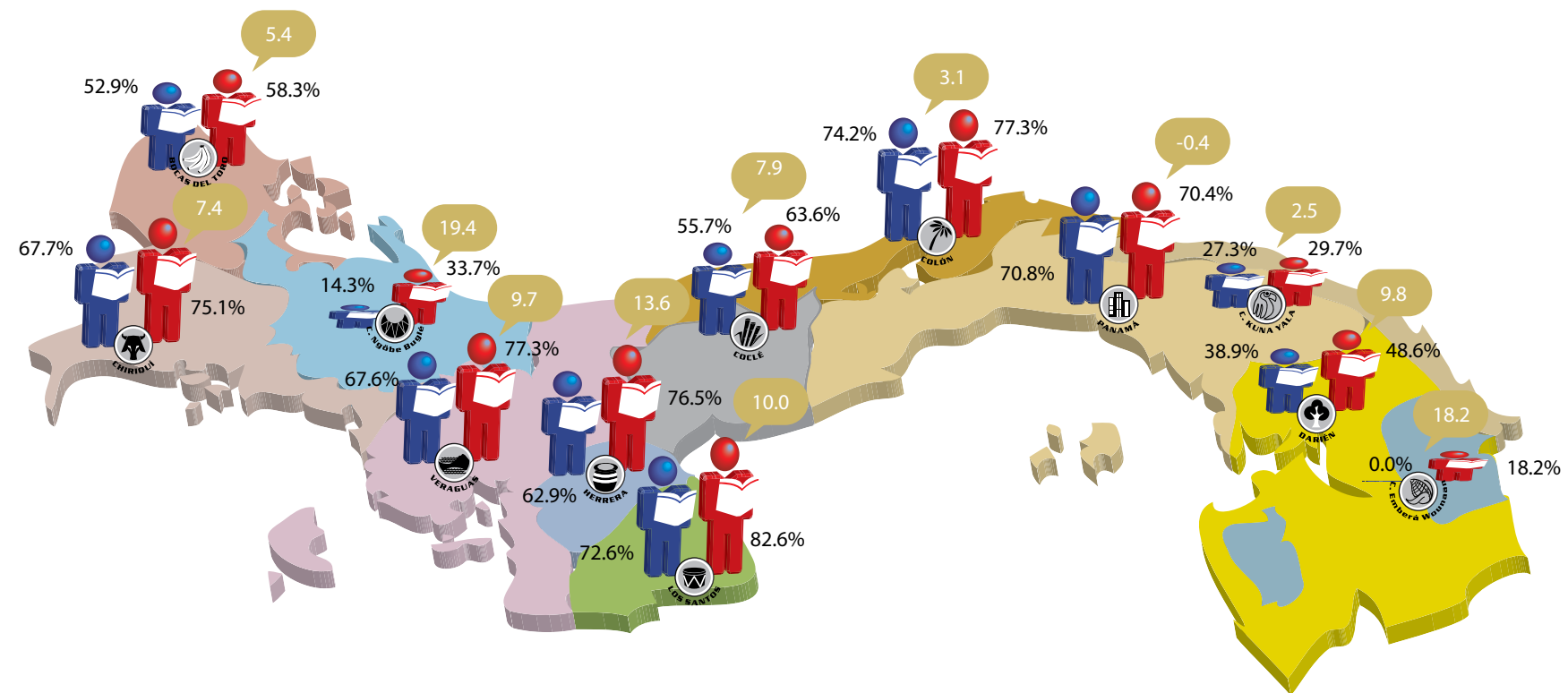
	Asistencia Escolar 6 a 11 años 2001	Asistencia Escolar 6 a 11 años 2007	Variación
Darién	91.6	99.4	7.8
Coclé	96.0	99.2	3.2
Panamá	97.7	99.2	1.5
Herrera	97.0	99.1	2.1
Colón	98.1	99.1	1.0
Veraguas	97.1	98.6	1.5
Los Santos	98.9	97.9	-1.0
Chiriquí	94.4	97.5	3.1
Bocas del Toro	89.8	95.2	5.4
C. Kuna Yala	82.2	90.7	8.6
C. Emberá Wounaan	82.2	90.7	8.6
C. Ngöbe Buglé	82.2	90.7	8.6

TOTAL PAÍS	95.4	98.1	2.8
LÍMITE	88.7	94.5	

Asistencia escolar 6 a 11 años 2001
 Asistencia escolar 6 a 11 años 2007

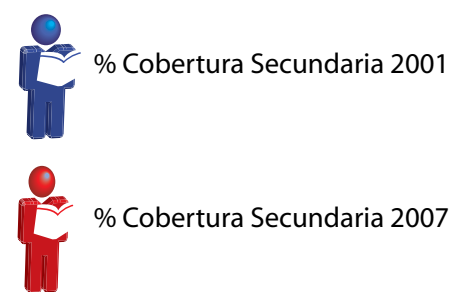
Elaborado en base a información de:
 Instituto Nacional de Estadísticas
 INEC. Contraloría General de la
 República.

Cobertura Secundaria (%):



	Cobertura Secundaria 2001 (%)	Cobertura Secundaria 2007 (%)	Variación
Los Santos	72.6	82.6	10.0
Colón	74.2	77.3	3.1
Veraguas	67.6	77.3	9.7
Herrera	62.9	76.5	13.6
Chiriquí	67.7	75.1	7.4
Panamá	70.8	70.4	-0.4
Coclé	55.7	63.6	7.9
Bocas del Toro	52.9	58.3	5.4
Darién	38.9	48.6	9.8
C. Ngöbe Buglé	14.3	33.7	19.4
C. Kuna Yala	27.3	29.7	2.5
C. Emberá Wounaan	0.0	18.2	18.2

TOTAL PAÍS	64.1	68.3	4.1
LÍMITE	39.3	46.5	



Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República. Ministerio de Educación.



Determinantes

Esto se aprecia en las correlaciones, a medida que aumenta la cobertura en educación secundaria se incrementa el promedio de años de escolaridad. A su vez el incremento en la cobertura secundaria se asocia a mayores niveles de inversión pública por habitante.

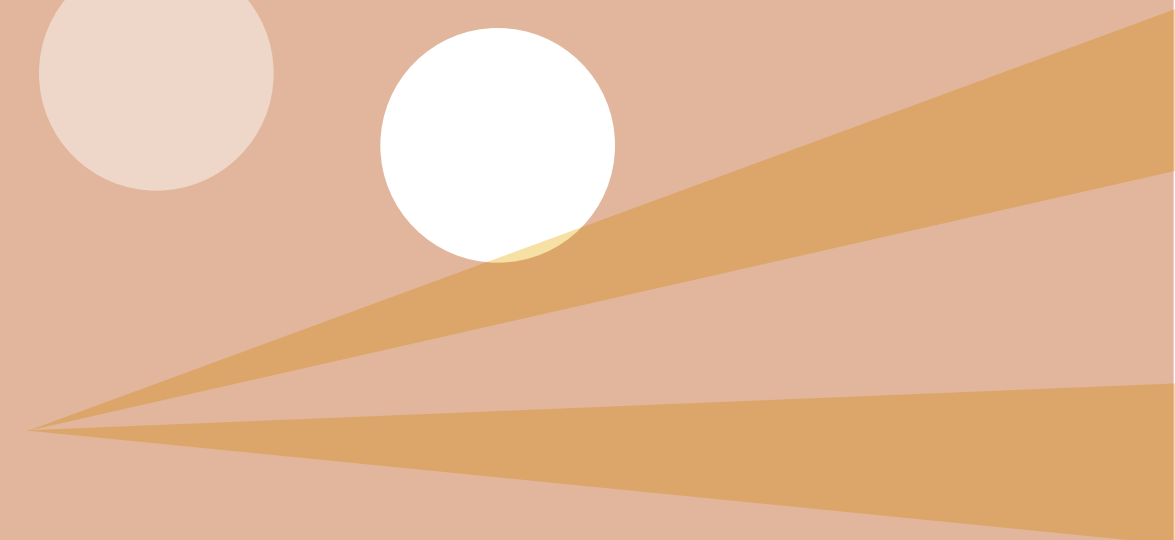
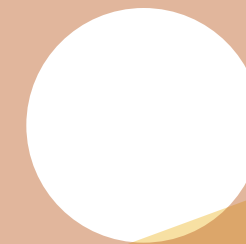
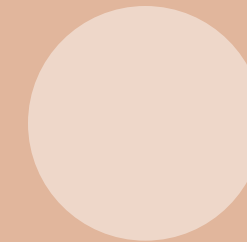
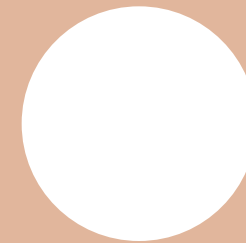
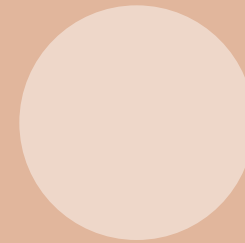


IV

Salud Plena para Todos

a Salud Observada desde los Indices

b Los ODM y el Enfoque a la Salud



a IV

Salud Plena para Todos

Otra capacidad fundamental del desarrollo humano esta relacionada a la capacidad de llevar una vida larga y saludable. Ser actor del desarrollo implica el logro de años de vida productiva en buen estado de salud físico y mental. Por ende la pérdida en vidas humanas por cualquier razón o circunstancia es una pérdida en desarrollo humano y en potencialidades.

Hallazgos

El logro en esta dimensión es satisfactorio y se ubica de “medio – alto” a alto entre las provincias y comarcas, y sólo Panamá presenta un dinamismo más bajo que el promedio, debido al nivel que ya ha alcanzado, el tamaño de su población y los constantes flujos de población. A nivel de distritos, la dimensión presenta la misma panorámica, con la excepción de la comarca Emberá, donde se estima un logro medio para el distrito de Sambú.

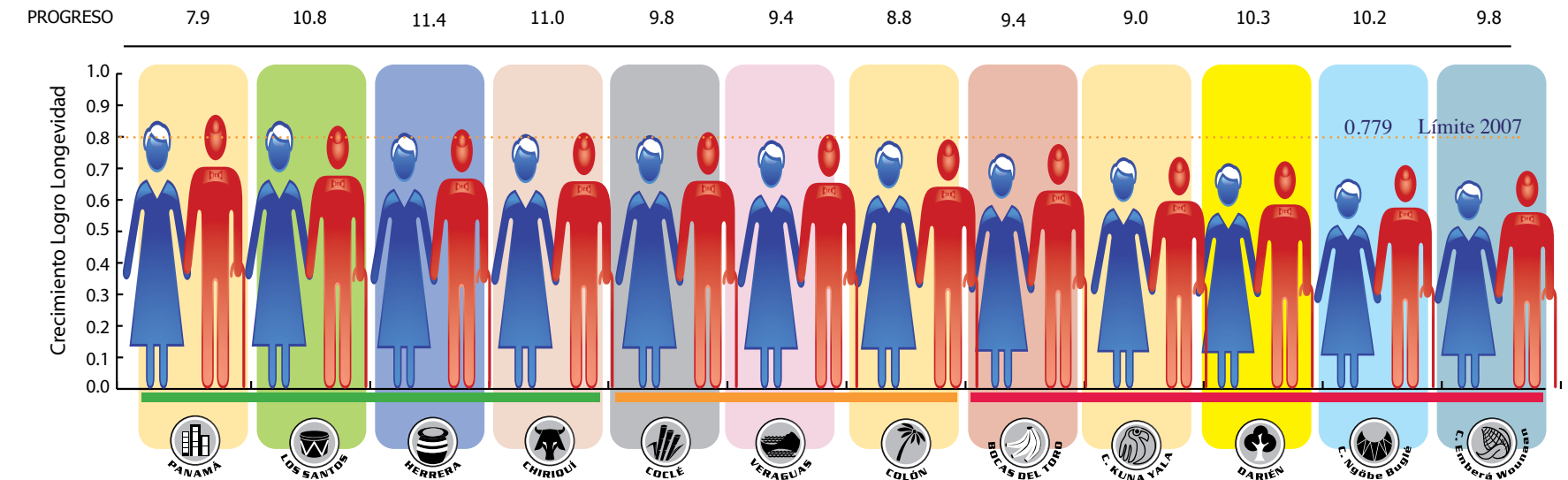
Al comparar el logro por provincias y comarcas con el promedio nacional, que es alto (0.841), se identifica áreas que están más rezagadas, específicamente las comarcas, Darién y Bocas del Toro (bajo 0.780). Esto implica una diferencia de 3 años menos de esperanza de vida, frente a un promedio de 75 años de esperanza de vida al nacer. Las comarcas Emberá (66 años) y Ngöbe (68 años) son las más rezagadas, debido a que mantienen niveles altos de mortalidad en los primeros años.

La pérdida en vidas humanas por cualquier razón o circunstancia es una pérdida en desarrollo humano y en potencialidades.

Indicadores

Logro Salud. Es una de las dimensiones del índice de Desarrollo Humano y resume el logro respecto a la baja en la mortalidad de la población y el incremento en la esperanza de vida.

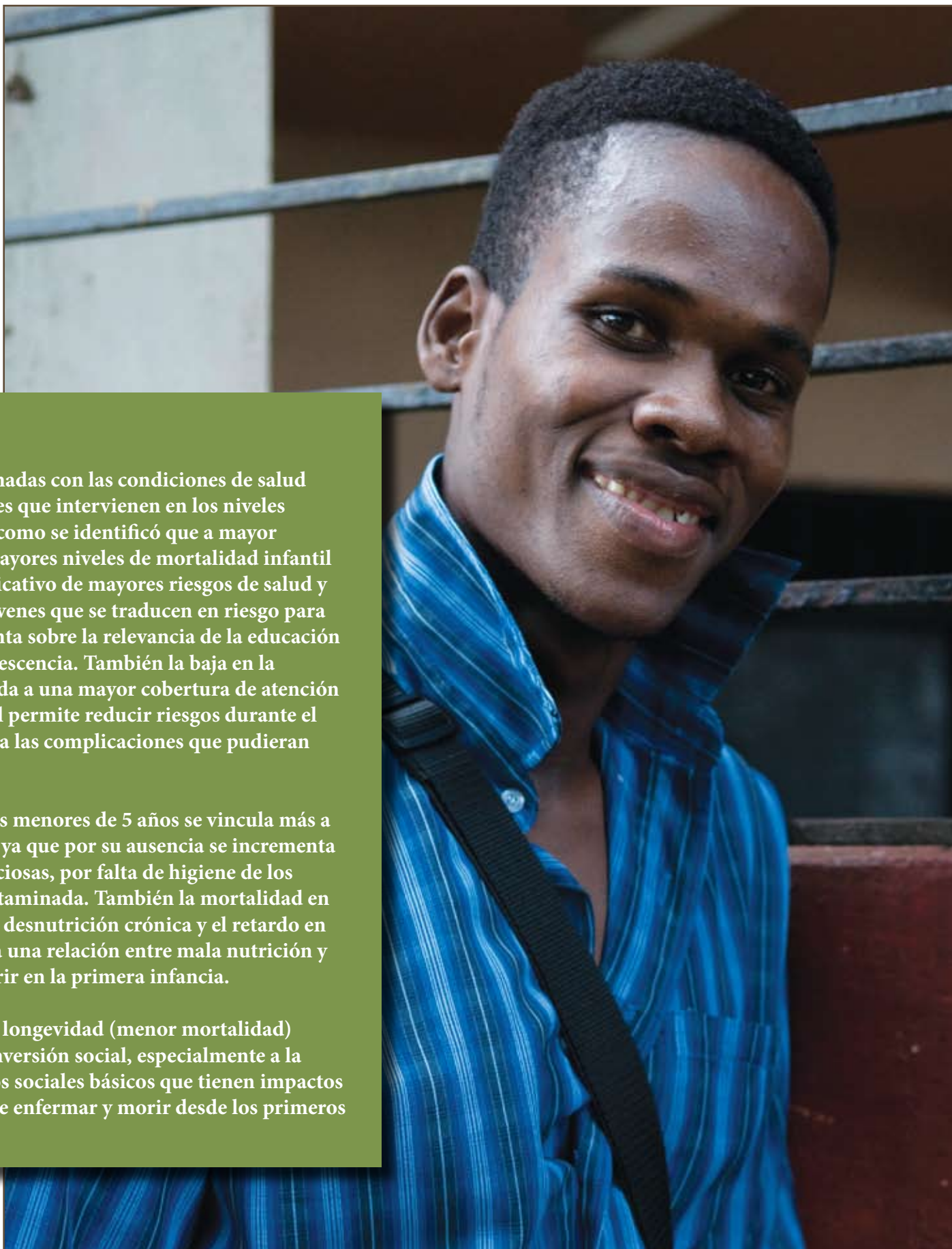
Logro Longevidad: (referir a pag. 26)



	Logro Longevidad 2001	Logro Longevidad 2007	Progreso
Panamá	0.859	0.870	7.9
Los Santos	0.844	0.860	10.8
Herrera	0.841	0.859	11.4
Chiriquí	0.836	0.854	11.0
Coclé	0.818	0.836	9.8
Veraguas	0.795	0.814	9.4
Colón	0.777	0.797	8.8
Bocas del Toro	0.754	0.777	9.4
C. Kuna Yala	0.737	0.761	9.0
Darién	0.721	0.749	10.3
C. Ngöbe Buglé	0.682	0.715	10.2
C. Emberá Wounaan	0.649	0.684	9.8

TOTAL PAÍS	0.824	0.841	9.4
LÍMITE	0.756	0.779	





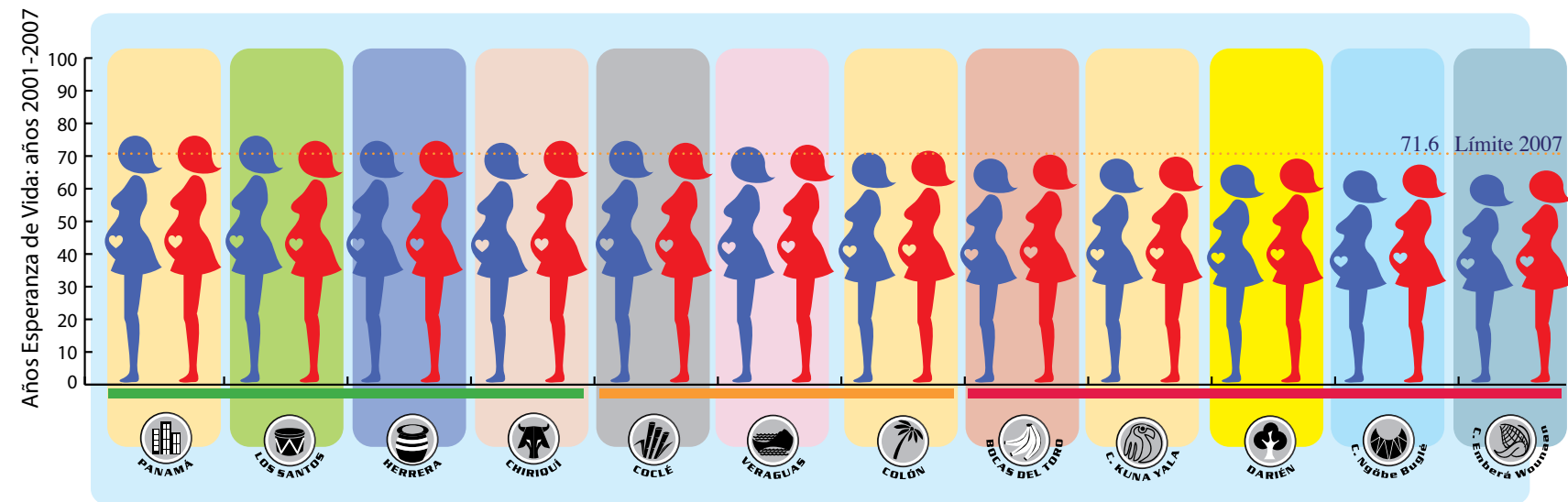
Determinantes



Al analizar las variables relacionadas con las condiciones de salud se encontraron algunas variables que intervienen en los niveles de salud de la población. Es así como se identificó que a mayor natalidad adolescente existen mayores niveles de mortalidad infantil y materna, lo que puede ser indicativo de mayores riesgos de salud y vulnerabilidad en las madres jóvenes que se traducen en riesgo para ellas y sus hijos, lo que nos orienta sobre la relevancia de la educación sexual y reproductiva en la adolescencia. También la baja en la mortalidad materna está asociada a una mayor cobertura de atención especializada en el parto, lo cual permite reducir riesgos durante el parto y atender de mejor manera las complicaciones que pudieran presentarse.

Por su parte la mortalidad en los menores de 5 años se vincula más a baja cobertura de agua potable, ya que por su ausencia se incrementa el riesgo de enfermedades infecciosas, por falta de higiene de los alimentos e ingesta de agua contaminada. También la mortalidad en este grupo etáreo se vincula a la desnutrición crónica y el retardo en la talla, lo cual está apuntando a una relación entre mala nutrición y mayor riesgo de enfermar y morir en la primera infancia.

En términos generales la mayor longevidad (menor mortalidad) se asocia a mayores niveles de inversión social, especialmente a la inversión en materia de servicios sociales básicos que tienen impactos directos en reducir los riesgos de enfermar y morir desde los primeros días de vida.

Esperanza de Vida:



 Años Esperanza de Vida 2001
 Años Esperanza de Vida 2007

	Años de Esperanza de vida 2001	Años de Esperanza de vida 2007	Variación
Panamá	76.5	77.2	0.7
Los Santos	75.6	76.6	1.0
Herrera	75.5	76.6	1.1
Chiriquí	75.2	76.2	1.1
Coclé	74.1	75.1	1.1
Veraguas	72.7	73.8	1.2
Colón	71.6	72.8	1.2
Bocas del Toro	70.3	71.6	1.4
C. Kuna Yala	69.2	70.7	1.4
Darién	68.2	70.0	1.7
C. Ngöbe Buglé	65.9	67.9	2.0
C. Emberá Wounaan	64.0	66.0	2.1

TOTAL PAÍS	74.5	75.4	1.0
LIMITE	70.4	71.7	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República.

IV

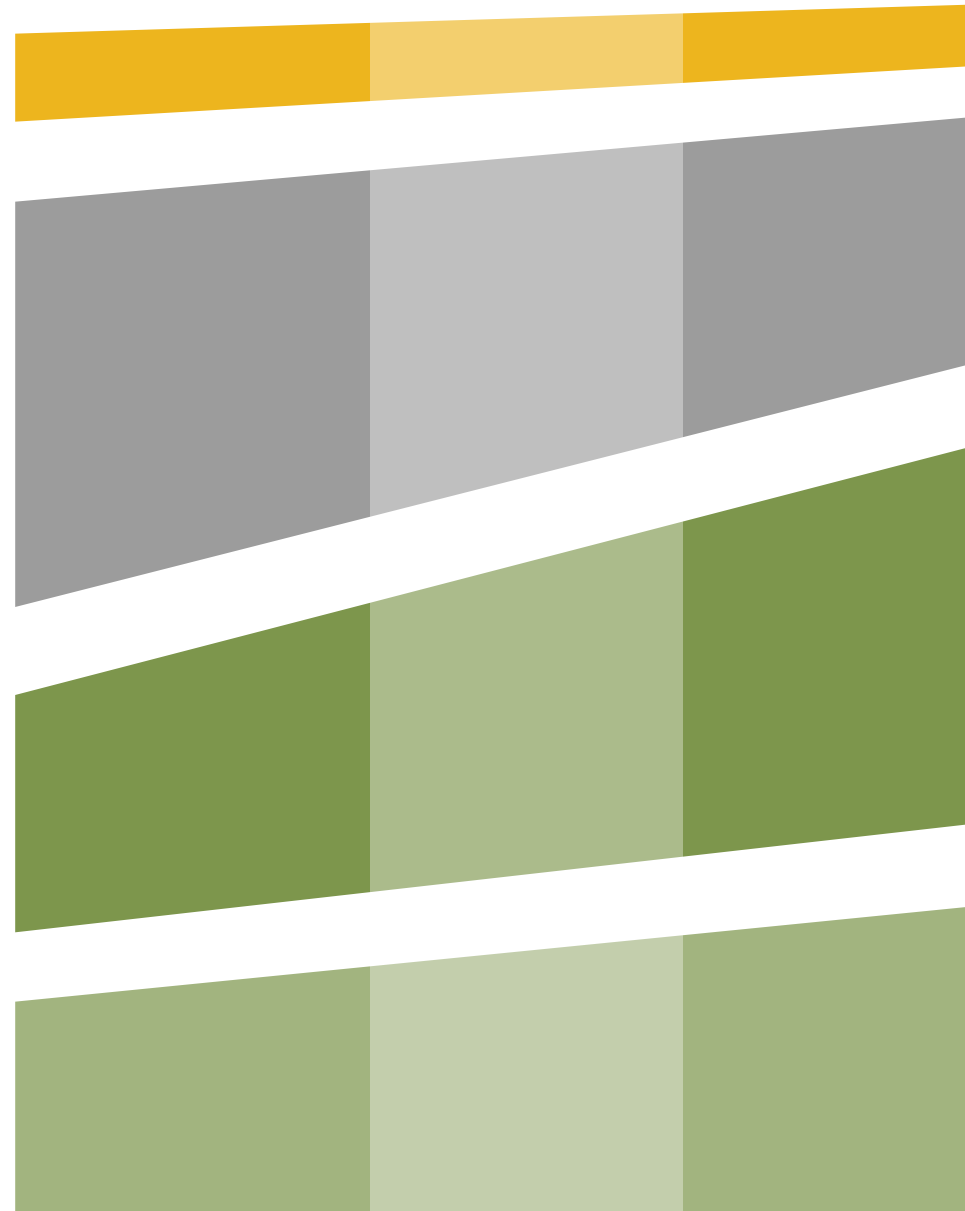
Los ODM y el Enfoque a la Salud

Al revisar los indicadores de ODM del objetivo 4 se puede apreciar mejor las disparidades en el logro de salud. Si bien el país en promedio ha bajado su nivel de mortalidad general y específicamente entre los menores de 5 años (0 a 4) a una tasa de 20/1000 en el año 2007, en Darién y Bocas del Toro esta supera los 35/1000 y es más del doble del promedio nacional en las comarcas.

De igual forma la mortalidad infantil (menores de 1 año) llegó a 14.1/1000 en el 2007 pero presenta un rango de variación que va desde 9.7 en Veraguas a 28.4 en Bocas del Toro. Además de esta última, las zonas que marcan mortalidad mucho más alta que el promedio son las áreas de Darién y las comarcas Emberá y Ngöbe.

Respecto a la mortalidad materna existen dificultades para identificar claramente la tendencia, debido a la variabilidad del indicador, pero considerando el promedio registrado entre los años 2004 y 2007, la tasa está en 63 muertes maternas por 100 mil nacimientos, con una gran dispersión en las áreas, que ratifica la mayor vulnerabilidad de áreas rurales e indígenas. Es así como Darién y las áreas comarcales superan las 200 muertes maternas, e incluso Herrera, Los santos y Veraguas se ubican sobre el promedio nacional.

De manera consistente con la mortalidad materna, la cobertura especializada del parto presenta alta disparidad entre las áreas, con una cobertura media a nivel nacional de 91.0%, que fluctúa entre 39.3% en la comarca Ngöbe a 99.1% en Los Santos. Con los efectos ya mencionados para la mortalidad materna.



Los ODM y el Enfoque a la Salud, continuación...

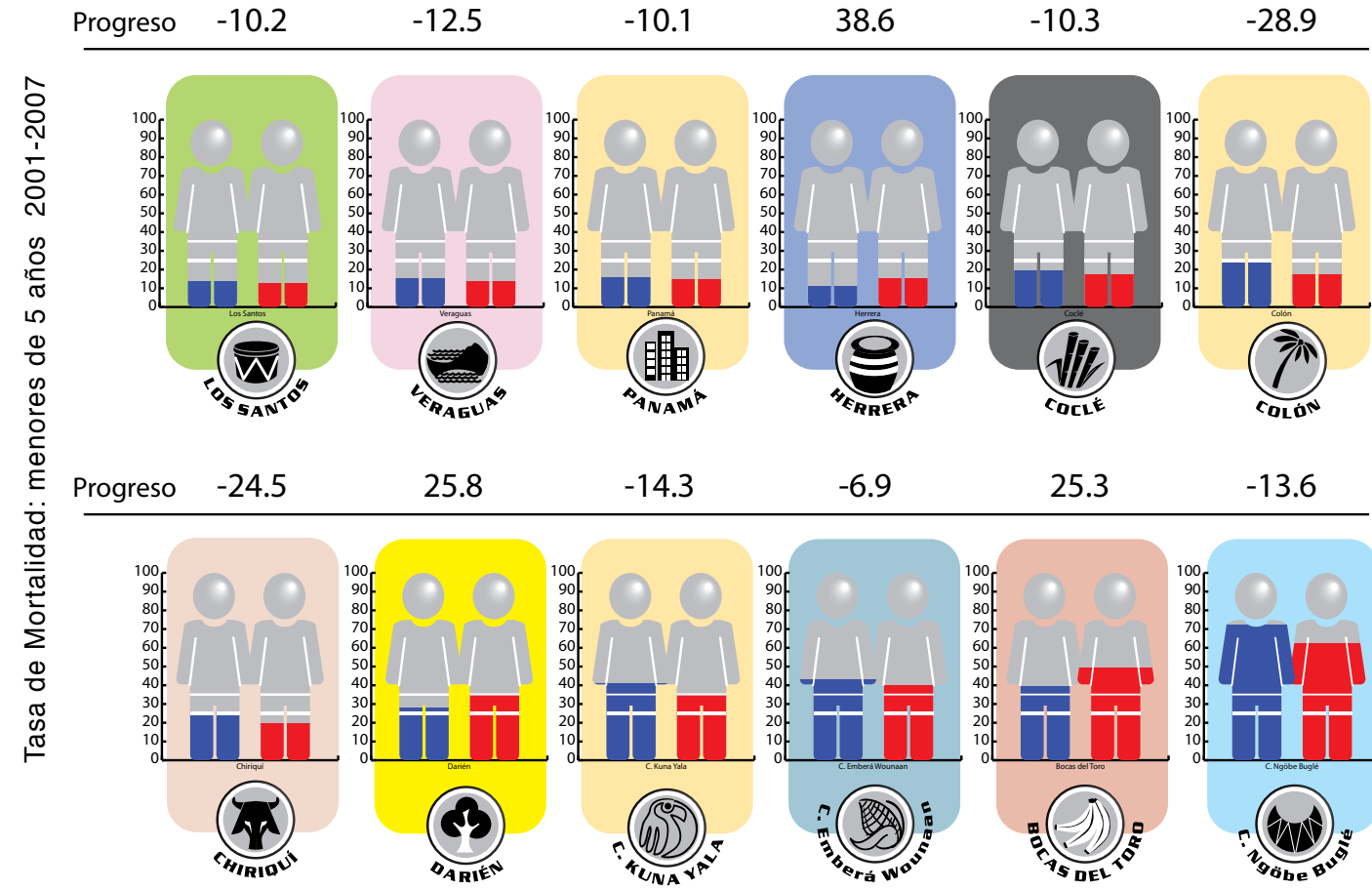
Como otro componente de las condiciones de salud, utilizamos un indicador de desnutrición crónica: el retardo en talla para la edad en escolares de 6 a 9 años, que es indicativo de la situación nutricional que tuvieron niños y niñas en su primera infancia. En este indicador la media está en 21% en el 2007 con áreas en riesgo medio como Veraguas, Darién y Bocas del Toro y con altas tasa de retardo en talla en las comarcas, que superan el 45%. (ver página 80...)

Respecto al tema VIH/SIDA se observa el incremento de casos. El promedio de casos por año en la década pasada fue de 30 casos y en este periodo (2001 a 2007) el promedio llega a 60 por año, con una alta concentración de los casos reportados en Panamá y Colón. El total de casos reportados entre 1984 y 2007 llega a 40 por 10 mil habitantes a nivel nacional, siendo la tasa más alta la de Colón con una tasa de 84 casos reportados cada 10 mil habitantes. Lo que manifiesta una mayor incidencia en áreas urbanas.

En el aspecto de conocimiento, entre los jóvenes de 15 a 24 años el 84.2% conoce sobre las formas en que se transmite el VIH, sin embargo este porcentaje es sólo cerca del 35% en las comarcas. Se observa que el nivel de conocimiento, que es un factor que puede reducir el riesgo de enfermarse, es mayor en las zonas con más alto nivel vida, con lo cual para las zonas con menor nivel de vida, que si bien tienen menos casos registrados, tendrían menor información para prevenir la infección, lo que resalta su vulnerabilidad y alerta sobre el aumento de casos en zonas indígenas y rurales.



Tasa de Mortalidad menores de 5 años:



Tasa de Mortalidad: menores de 5 años 2001-2007

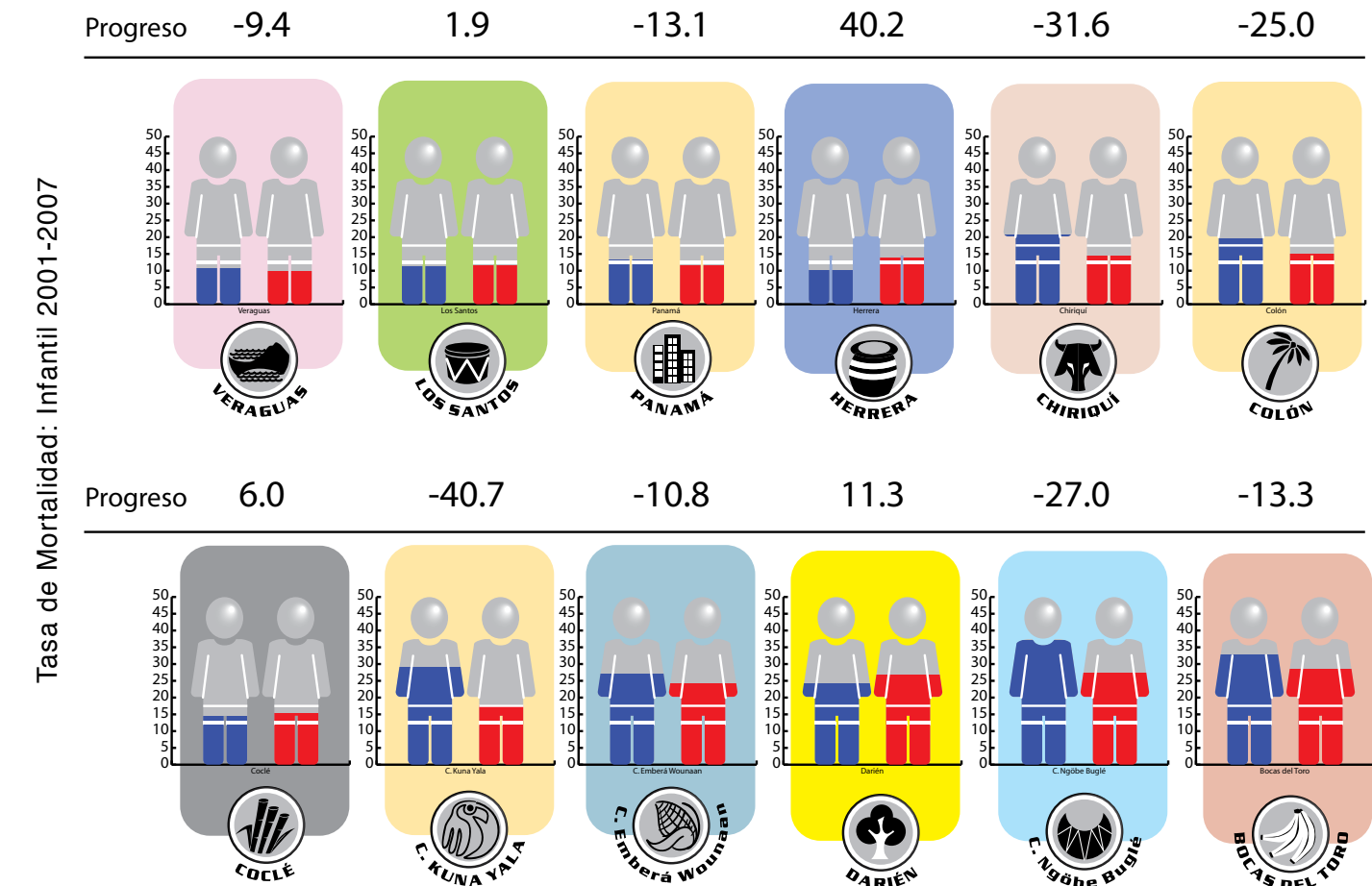
	Tasa mortalidad menores de 5 años 2001	Tasa mortalidad menores de 5 años 2007	Progreso
Los Santos	13.7	12.4	-10.2
Veraguas	15.4	13.6	-12.5
Panamá	15.9	14.4	-10.1
Herrera	11.1	15.0	38.6
Coclé	19.4	17.5	-10.3
Colón	24.2	17.5	-28.9
Chiriquí	25.9	19.8	-24.5
Darién	28.1	35.1	25.8
C. Kuna Yala	40.9	35.2	-14.3
C. Emberá Wounaan	43.0	40.1	-6.9
Bocas del Toro	39.4	49.1	25.3
C. Ngöbe Buglé	72.0	62.3	-13.6

TOTAL PAÍS	22.2	20.8	-6.6
LÍMITE	39.6	37.2	

Tasa de Mortalidad Menores de 5 años 2001
 Tasa de Mortalidad Menores de 5 años 2007

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República. Ministerio de Salud.

Tasa de Mortalidad Infantil:



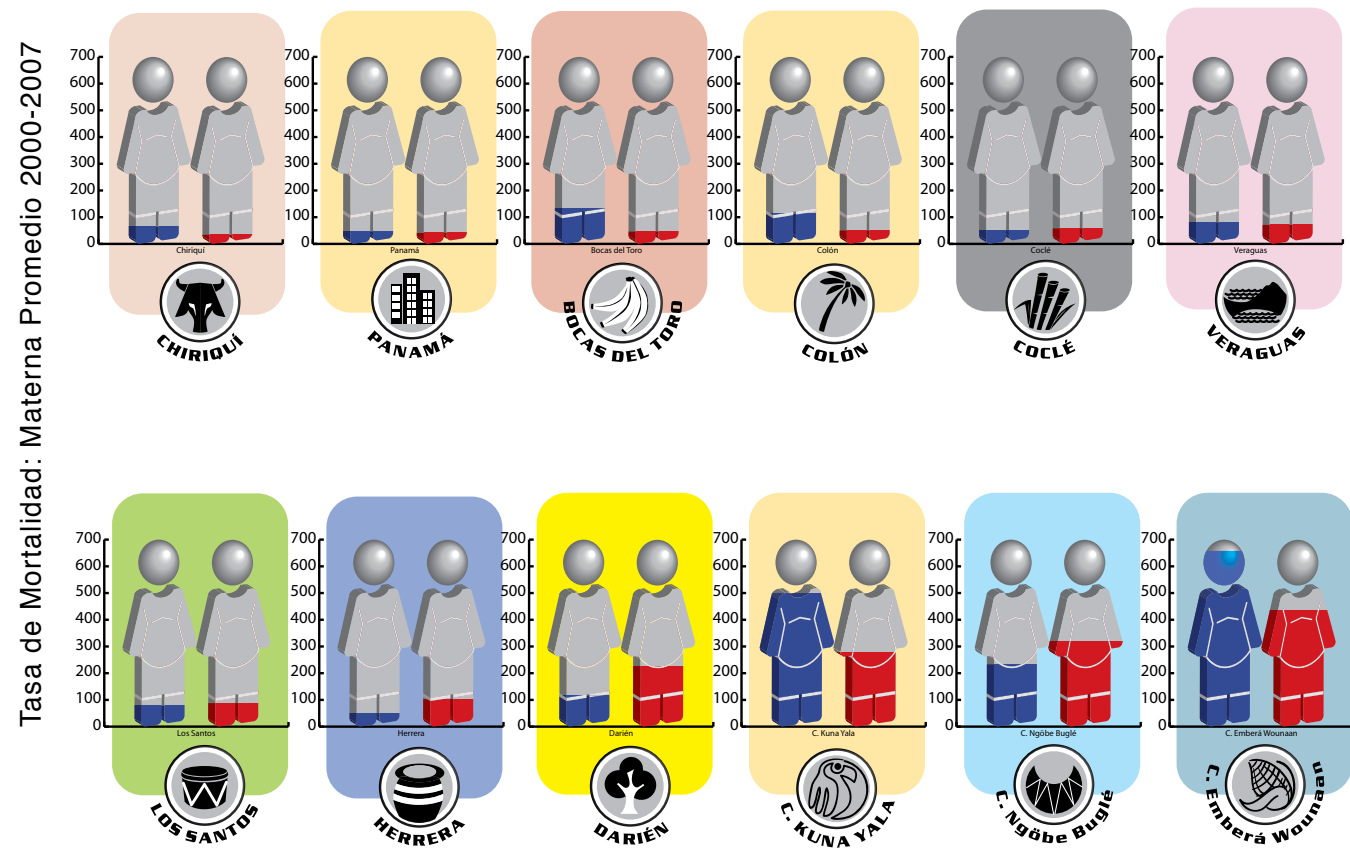
Tasa de Mortalidad: Infantil 2001-2007

	Tasa mortalidad infantil 2001	Tasa mortalidad infantil 2007	Progreso
Veraguas	10.6	9.7	-9.4
Los Santos	11.3	11.5	1.9
Panamá	13.2	11.6	-13.1
Herrera	10.2	13.9	40.2
Chiriquí	20.6	14.4	-31.6
Colón	19.4	14.8	-25.0
Coclé	14.4	15.2	6.0
C. Kuna Yala	29.0	17.6	-40.7
C. Emberá Wounaan	26.9	24.1	-10.8
Darién	24.0	26.6	11.3
C. Ngöbe Buglé	36.9	27.2	-27.0
Bocas del Toro	32.6	28.4	-13.3

TOTAL PAÍS	16.5	14.7	-11.6
LÍMITE	25.6	21.5	

Tasa de Mortalidad Infantil 2001
 Tasa de Mortalidad Infantil 2007

Tasa de Mortalidad Materna Promedio:



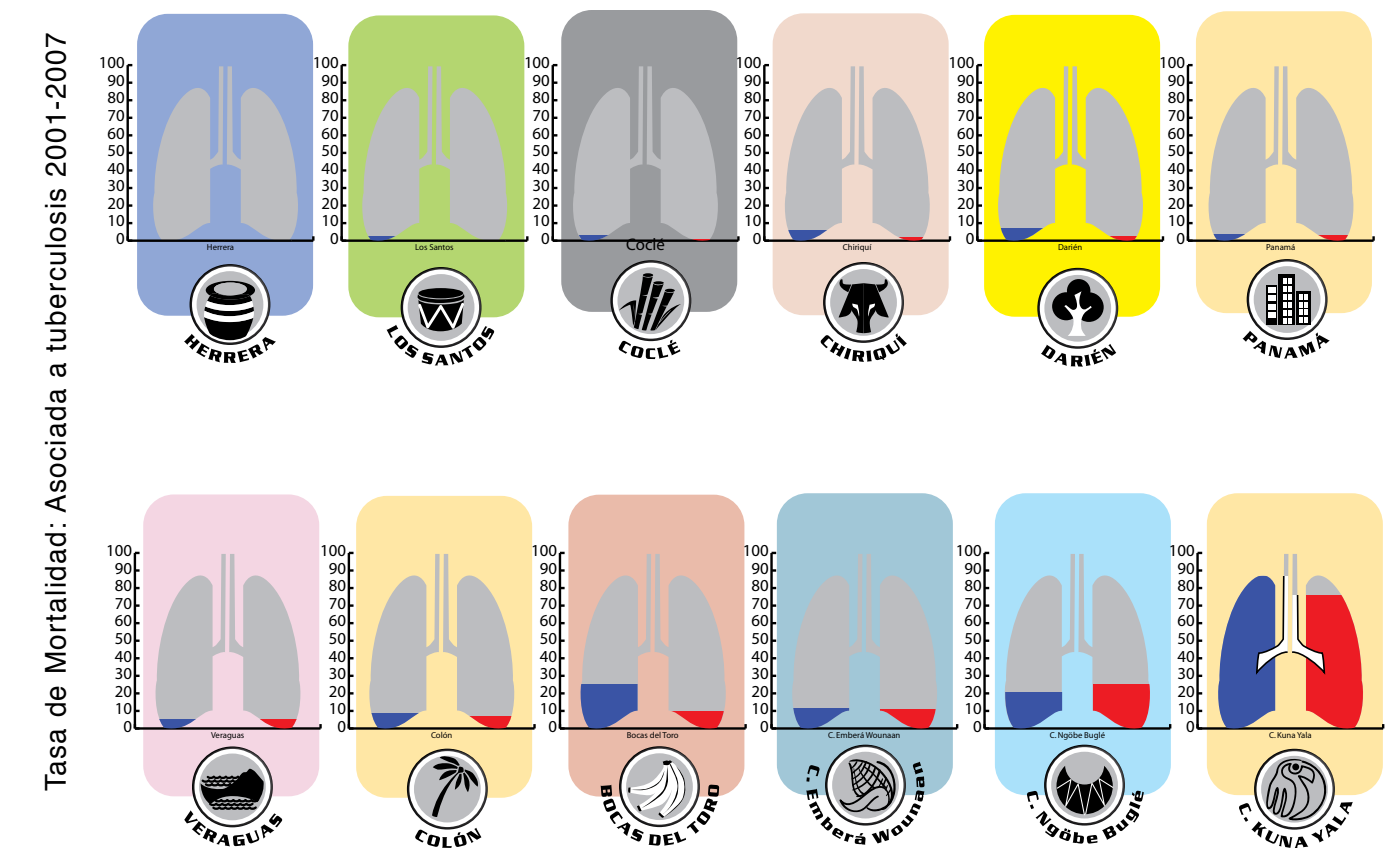
Tasa de Mortalidad Materna Promedio 2000/03
 Tasa de Mortalidad Materna Promedio 2004/07

	Tasa mortalidad Materna Promedio 2000/03	Tasa mortalidad Materna Promedio 2004/07	Variación
Chiriquí	64	34	-29.5
Panamá	46	41	-5.0
Bocas del Toro	132	46	-85.6
Colón	112	50	-62.6
Coclé	51	58	7.7
Veraguas	80	71	-9.3
Los Santos	78	88	10.9
Herrera	50	103	53.7
Darién	116	224	107.3
C. Kuna Yala	500	279	-220.7
C. Ngöbe Buglé	233	318	85.4
C. Emberá Wounaan	658	433	-225.0

TOTAL PAÍS	69	63	-6.4
LIMITE	267.1	196.8	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República. Ministerio de Salud.

Tasa de Mortalidad Asociada a Tuberculosis: por 100,000 habitantes

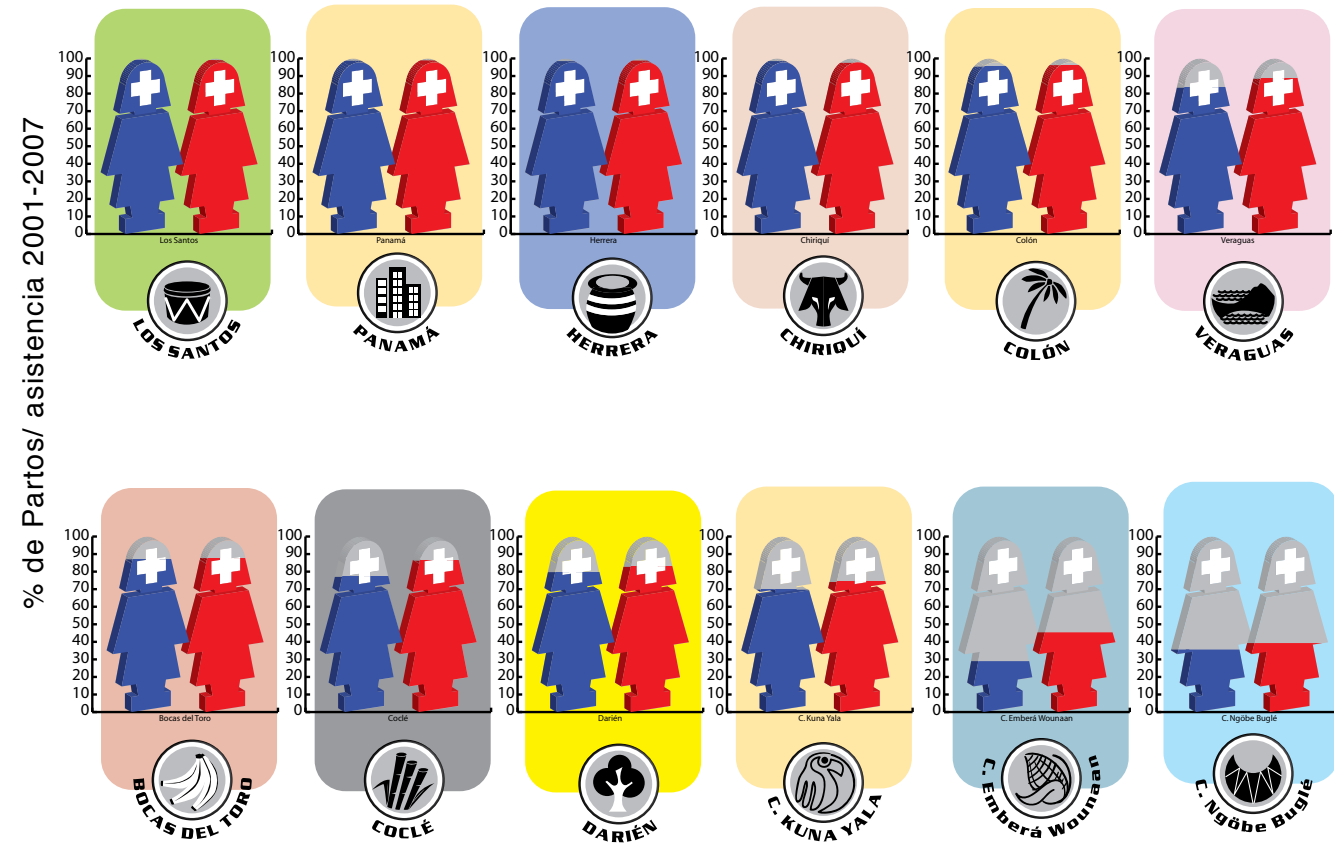


Tasa de Mortalidad asociada a tuberculosis 01
 Tasa de Mortalidad asociada a tuberculosis 07

	Tasa mortalidad asociada a tuberculosis 01	Tasa mortalidad asociada a tuberculosis 07	Variación
Herrera	0.0	0.0	0.0
Los Santos	2.3	0.0	-2.3
Coclé	2.8	0.9	-1.9
Chiriquí	5.6	1.9	-3.7
Darién	7.0	2.2	-4.8
Panamá	3.6	3.1	-0.4
Veraguas	5.0	4.9	-0.1
Colón	8.3	6.7	-1.6
Bocas del Toro	25.1	9.9	-15.2
C. Emberá Wounaan	11.3	10.6	-0.7
C. Ngöbe Buglé	20.3	25.1	4.8
C. Kuna Yala	86.5	75.6	-10.9

TOTAL PAÍS	6.4	5.0	-1.5
LIMITE	30.2	26.3	

Partos con Asistencia:



% de Partos con asistencia 2001
 % de Partos con asistencia 2007

	% de Partos con asistencia 2001	% de Partos con asistencia 2007	Variación
Los Santos	99.2	99.1	-0.1
Panamá	98.7	98.9	0.2
Herrera	98.5	98.8	0.3
Chiriquí	98.5	97.5	-1.0
Colón	95.3	96.2	0.9
Veraguas	83.3	88.4	5.1
Bocas del Toro	87.0	87.7	0.7
Coclé	77.0	86.2	9.2
Darién	79.7	82.7	3.0
C. Kuna Yala	69.7	74.1	4.4
C. Emberá Wounaan	29.0	45.4	16.4
C. Ngöbe Buglé	35.6	39.3	3.7

TOTAL PAÍS	92.1	91.5	-0.6
LIMITE	68.0	71.0	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República. Ministerio de Salud.

Promedios de Casos VIH/Sida en la Población:

	Promedio casos por año 1991 - 2000	Promedio casos por año 2001 - 2007	Tasa de Incidencia 2000 (10mil)	Tasa de Incidencia 2007 (10mil)	% Población 15-24 años con conocimiento de VIH/SIDA 2008
Colón	50.7	127.9	2.4	5.3	83.2
Panamá	282.4	509.0	2.0	3.0	88.8
C. Kuna Yala	2.3	7.4	0.6	2.0	35.8
Chiriquí	17.3	29.3	0.5	0.7	90.8
Los Santos	3.1	5.7	0.4	0.6	90.5
Bocas del Toro	0.8	7.0	0.1	0.6	68.8
Coclé	7.0	10.7	0.3	0.5	84.5
Herrera	4.2	4.7	0.4	0.4	79.3
Darién	0.5	2.0	0.1	0.4	90.7
Veraguas	5.7	7.0	0.3	0.3	87.5
C. Emberá Wounaan	0.0	4.1	0.0	0.3	35.8
C. Ngöbe Buglé	0.0	2.0	0.0	0.1	35.8
TOTAL PAÍS	31.2	59.7	1.3	2.1	84.2

Nota: Para la incidencia del año 2000 se considera el promedio anual de 1991 a 2000 y para el 2007 el promedio 2001 a 2007.

V

Bienestar y Prosperidad, una búsqueda de Todos

a Acceso a los recursos

b Mundo Libre de Pobreza y los ODM

c Estructura Productiva



aV

Bienestar y Prosperidad, una búsqueda de Todos

La calidad del nivel de vida de la gente es un elemento y capacidad central en esa búsqueda del bienestar y de la vida decorosa. Trabajar en el marco conceptual del desarrollo centrado en el ser humano exige una mirada más allá de la medida de bienes y servicios que se conoce como el Producto Interno Bruto. Para efectos de nuestra realidad, en materia del nivel decente de vida se utiliza el ingreso promedio de los hogares, las condiciones materiales de la vivienda, el acceso a servicios básicos y las condiciones del empleo.

Hallazgos

En materia de nivel de vida se aprecian mayores desigualdades y condiciones más críticas, es así como gran parte de las áreas presentan un nivel de logro bajo, las comarcas, Darién, Veraguas, Coclé y Bocas del Toro, con el agravante para esta última que se muestra además un avance lento al igual que la comarca Kuna Yala. En un nivel de logro medio se ubican Chiriquí, Colón, Herrera y Los Santos, mostrando estas dos últimas un ritmo de avance lento. Panamá es la única provincia que muestra un logro medio-alto en nivel de vida con un ritmo de avance positivo. Las provincias de Colón, los Santos y Panamá son las únicas que superan el promedio nacional.

Uno de los factores determinantes del nivel de vida son las condiciones laborales, y las medimos con el indicador de logro en empleo que representa el porcentaje de la población económicamente activa PEA que está ocupada y tienen un ingreso igual o superior al salario mínimo. Este indicador muestra que a nivel nacional el logro llega sólo a un 60%, lo que representa la situación de las áreas de mayor riqueza como Panamá y Colón, pero el resto de las provincias está entorno al 50% o menos y las comarcas presentan un logro inferior al 30%. De manera complementaria se aprecia que los ingresos más altos se ubican en el área metropolitana, el interior refleja ingresos 30 a 40% menores y las áreas comarcales tienen ingresos equivalentes a un 25% del ingreso promedio nacional.

La calidad del nivel de vida de la gente es un elemento y capacidad central en esa búsqueda del bienestar y de la vida decorosa.

Indicadores

Nivel de Vida. Es una de las dimensiones del índice de Desarrollo Humano y resume el nivel promedio de ingreso, acceso a empleo con ingresos aceptables y el porcentaje de personas que habitan en viviendas con materiales y servicios adecuados.

Bienestar y Prosperidad, continuación...

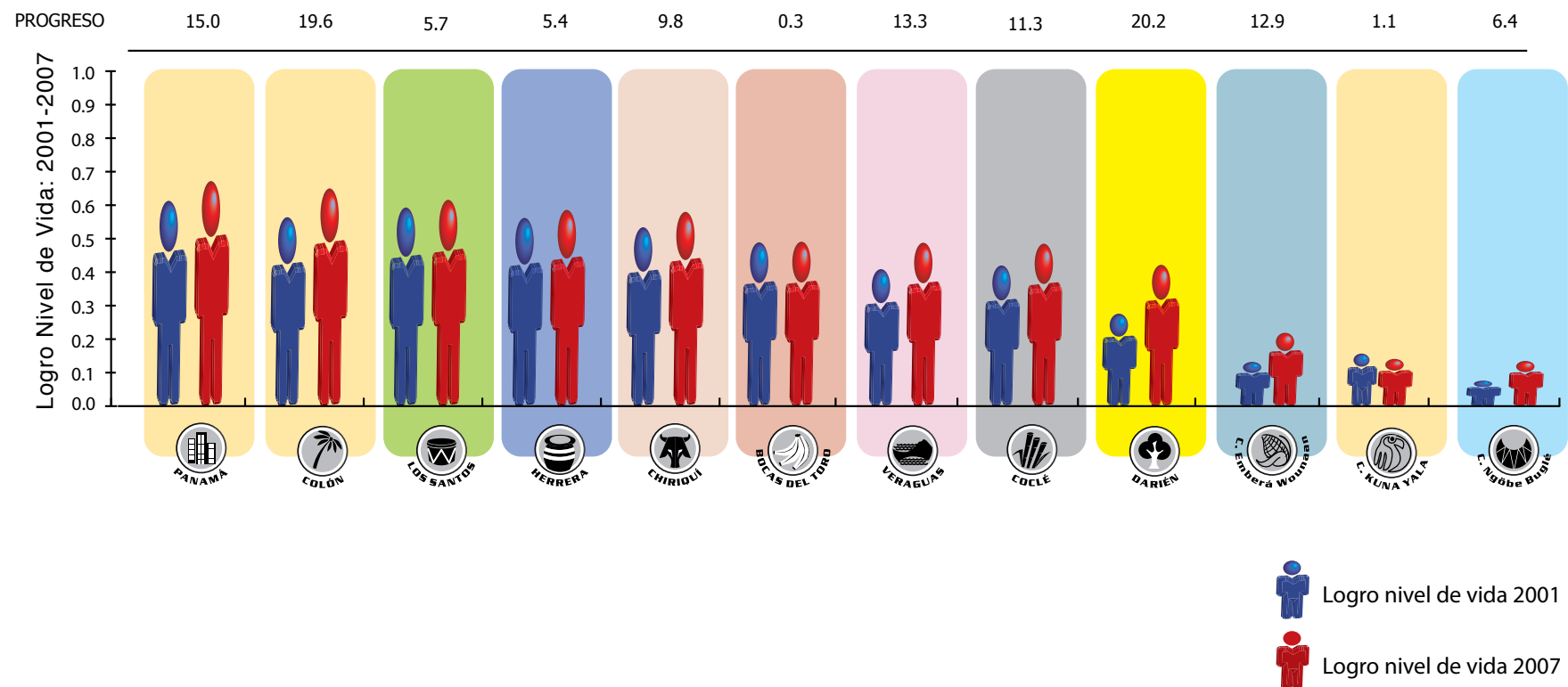
Con esto queda clara la situación de desigualdad en cuanto a medios de subsistencia y su impacto en el nivel de vida de los hogares. Esto indica problemas estructurales, dado que la mayoría de la ocupación se da en sectores de baja productividad con escasos niveles de capacitación de la fuerza laboral, lo cual hace perpetuar el bajo nivel de ingresos y el consecuente bajo logro en nivel de vida.

De manera complementaria el indicador de condiciones de vivienda y servicios, que refleja el porcentaje de población que tiene acceso a una vivienda con materiales y servicios básicos aceptables, lo cual impacta y es reflejo de su calidad de vida.

Muestra un nivel de logro de 60% como promedio nacional, con una variación entre provincias que va de 74.4 en Los Santos a 28.2 en Darién. Las comarcas por su parte tienen menos de 10% de logro.



Logro Nivel de Vida: (referir a pag. 26)

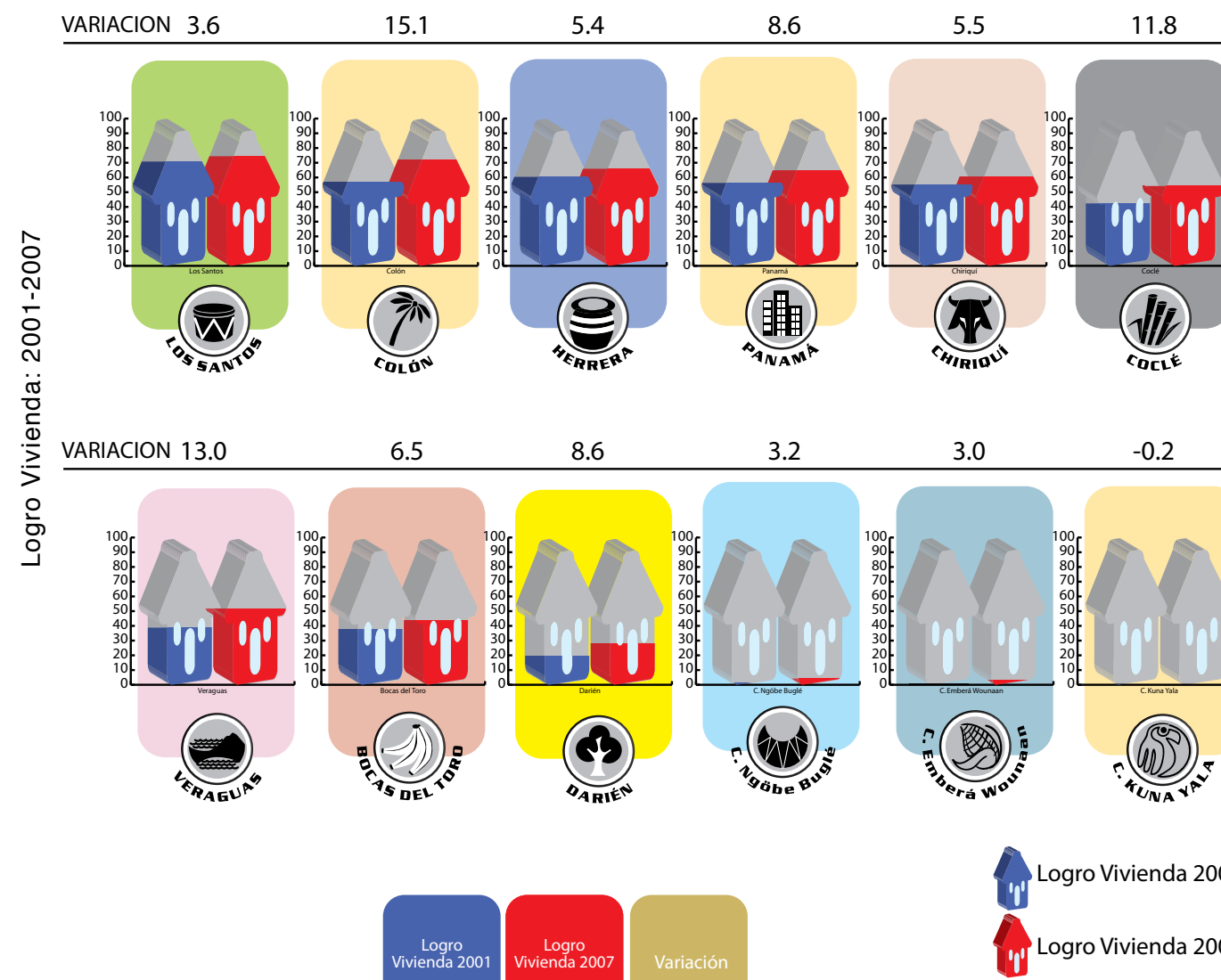


Provincia	Logro nivel de vida 2001	Logro nivel de vida 2007	Progreso
Panamá	0.613	0.672	15.0
Colón	0.564	0.650	19.6
Los Santos	0.593	0.616	5.7
Herrera	0.562	0.586	5.4
Chiriquí	0.534	0.580	9.8
Bocas del Toro	0.489	0.491	0.3
Veraguas	0.409	0.488	13.3
Coclé	0.420	0.485	11.3
Darién	0.276	0.422	20.2
C. Emberá Wounaan	0.103	0.219	12.9
C. Kuna Yala	0.132	0.141	1.1
C. Ngöbe Buglé	0.076	0.135	6.4

TOTAL PAÍS	0.543	0.599	12.2
LÍMITE	0.342	0.407	5.7

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República.

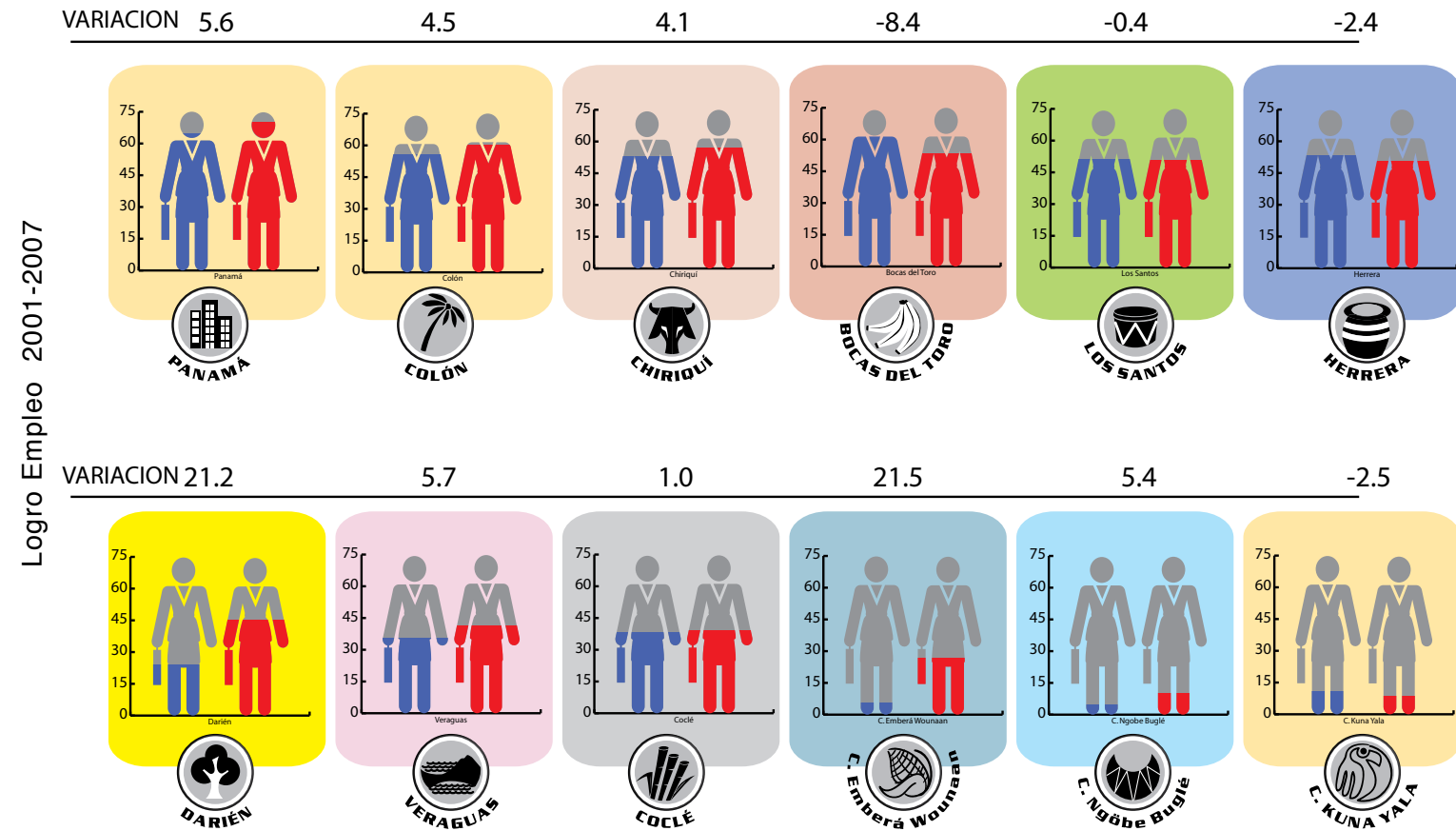
Logro Vivienda: (referir a pag. 26)



Provincia	Logro Vivienda 2001	Logro Vivienda 2007	Variación
Los Santos	70.8	74.4	3.6
Colón	57.1	72.2	15.1
Herrera	60.4	65.9	5.4
Panamá	56.3	64.9	8.6
Chiriquí	55.2	60.7	5.5
Coclé	42.4	54.2	11.8
Veraguas	38.8	51.8	13.0
Bocas del Toro	37.4	43.9	6.5
Darién	19.5	28.2	8.6
C. Ngöbe Buglé	1.0	4.2	3.2
C. Emberá Wounaan	0.5	3.4	3.0
C. Kuna Yala	0.2	0.0	-0.2

TOTAL PAÍS	50.2	58.9	8.6
LÍMITE	24.8	58.9	

Logro Empleo: (referir a pag. 26)

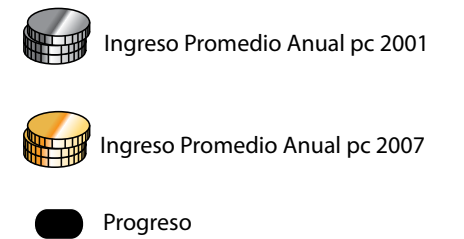
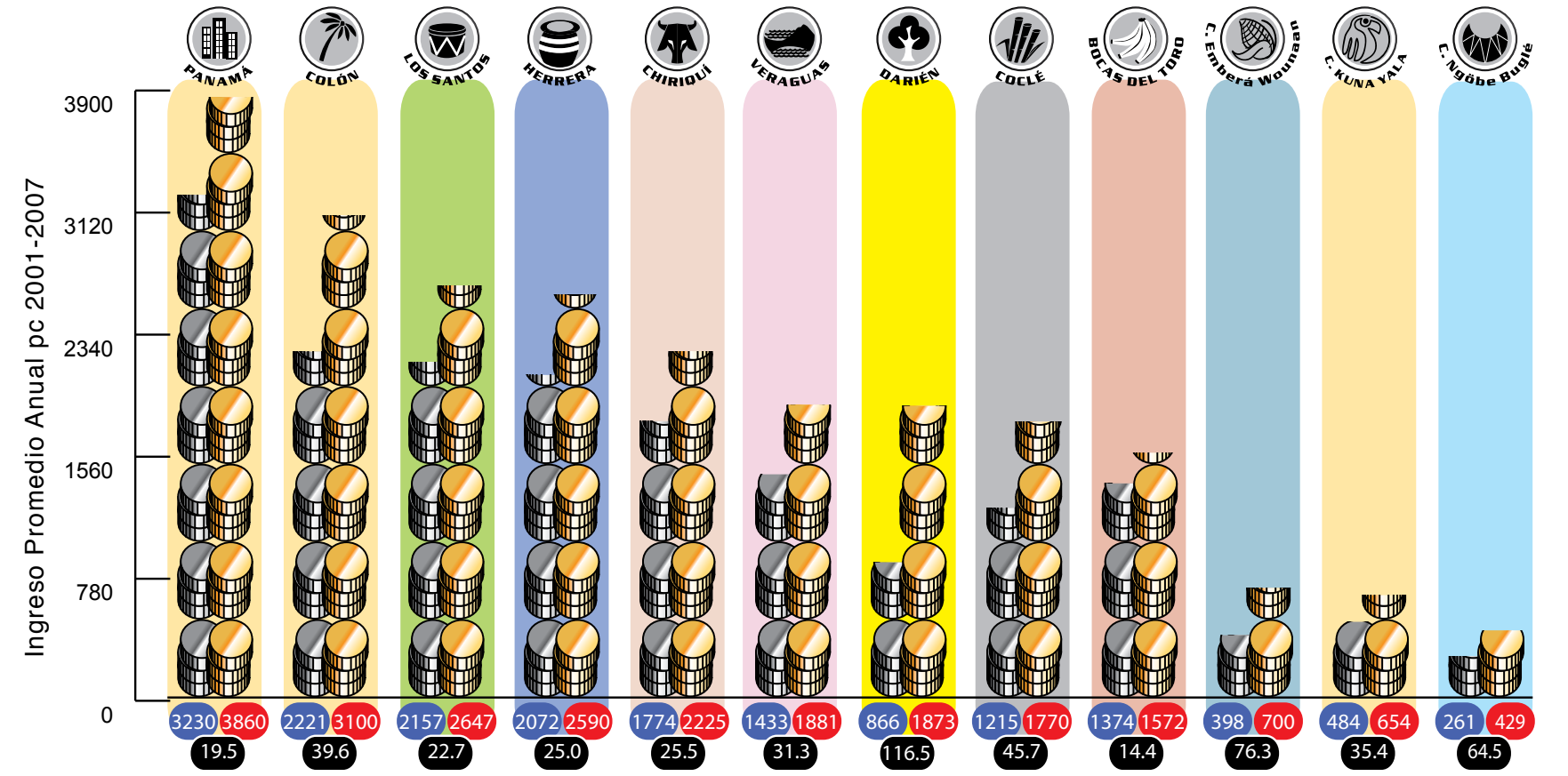


	Logro Empleo 2001	Logro Empleo 2007	Variación
Panamá	64.6	70.2	5.6
Colón	55.8	60.3	4.5
Chiriquí	52.7	56.8	4.1
Bocas del Toro	61.6	53.2	-8.4
Los Santos	51.3	50.8	-0.4
Herrera	53.2	50.7	-2.4
Darién	24.0	45.2	21.2
Veraguas	35.4	41.1	5.7
Coclé	38.1	39.1	1.0
C. Emberá Wounaan	5.4	26.8	21.5
C. Ngöbe Buglé	4.4	9.8	5.4
C. Kuna Yala	10.8	8.3	-2.5

TOTAL PAÍS	55.0	59.1	4.1
LÍMITE	32.9	39.9	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República.

Ingreso Promedio Anual:



	Ingreso promedio anual pc 2001	Ingreso promedio anual pc 2007	Progreso
Panamá	3230	3860	19.5
Colón	2221	3100	39.6
Los Santos	2157	2647	22.7
Herrera	2072	2590	25.0
Chiriquí	1774	2225	25.5
Veraguas	1433	1881	31.3
Darién	866	1873	116.5
Coclé	1215	1770	45.7
Bocas del Toro	1374	1572	14.4
C. Emberá Wounaan	398	700	76.3
C. Kuna Yala	484	654	35.4
C. Ngöbe Buglé	261	429	64.5

TOTAL PAÍS	2378	2965	24.7
LÍMITE		1935	6.4

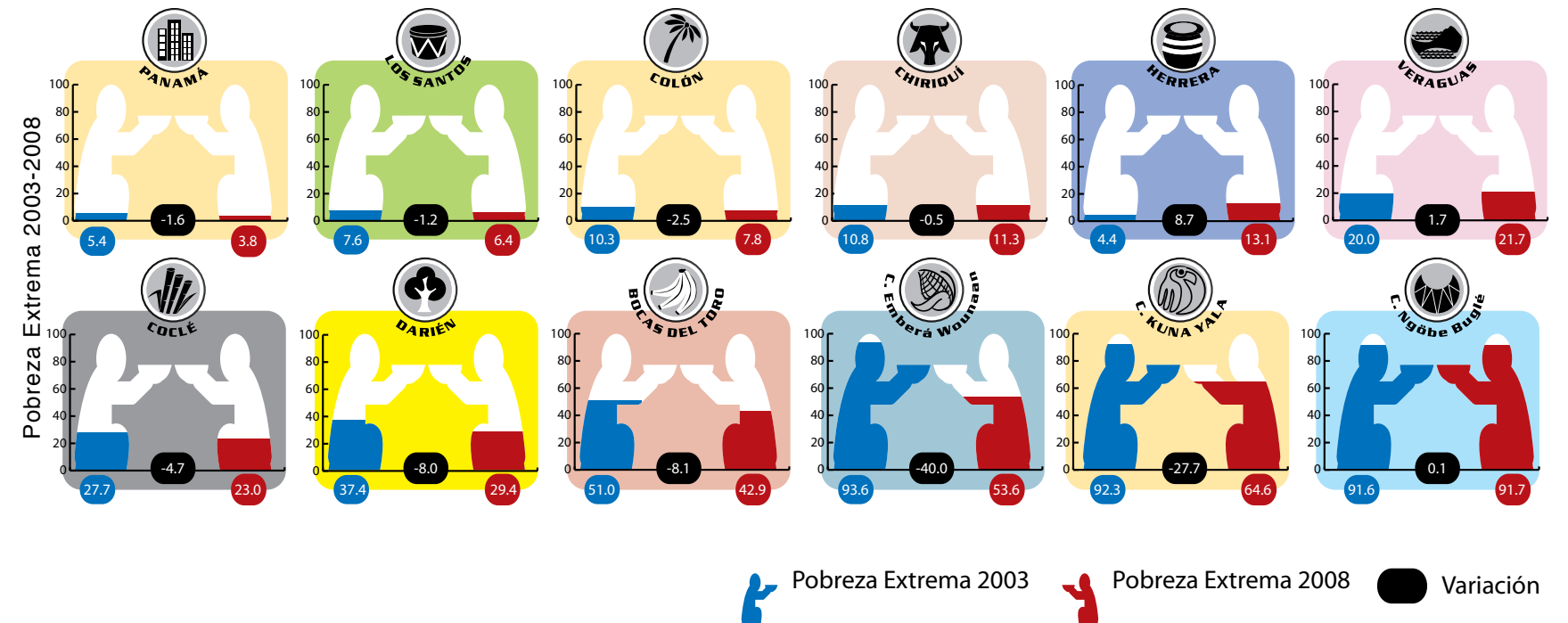


Mundo Libre de Pobreza y los ODM

Desde la perspectiva de los ODM dentro de las condiciones de vida observamos la pobreza extrema, que representa la población con recursos inferiores a los necesarios para alimentarse, es un indicador que está muy relacionado con la dimensión de nivel decente de vida del IDHP, las áreas con menor logro en esta dimensión son las que poseen mayor nivel de pobreza extrema. El promedio nacional en el 2008 era de 14.2% de pobres extremos, sin embargo hay provincias que tienen entre 20 (Veraguas) y 40% (Bocas del Toro) de pobres extremos, y las comarcas se ubican entre 50 y 90%, siendo el caso más extremo la comarca Ngöbe Buglé que mantendría un nivel de pobreza extrema de 91.7% desde 2003.



Pobreza Extrema:

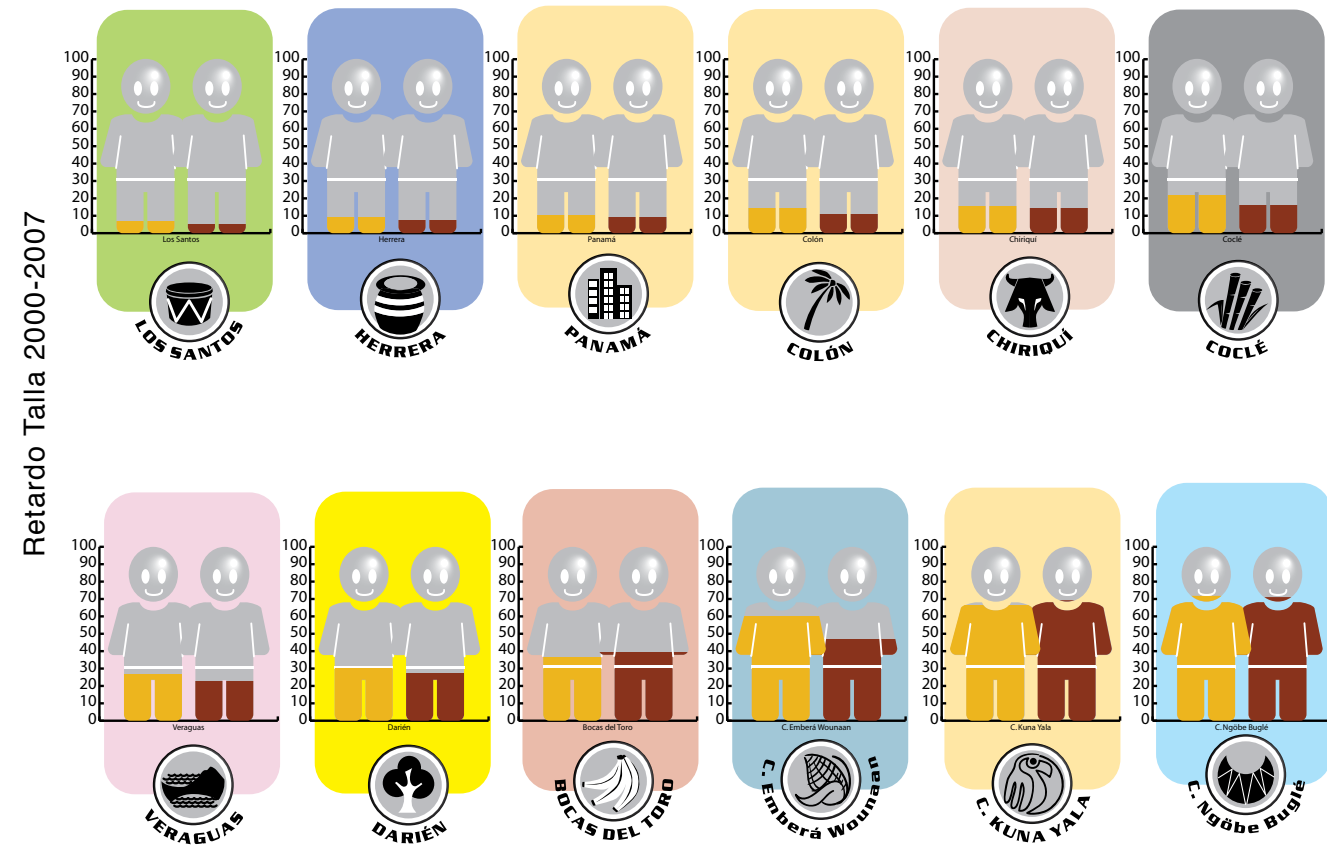


	Pobreza Extrema 2003	Pobreza Extrema 2008	Variación
Panamá	5.4	3.8	-1.6
Los Santos	7.6	6.4	-1.2
Colón	10.3	7.8	-2.5
Chiriquí	10.8	11.3	0.5
Herrera	4.4	13.1	8.7
Veraguas	20.0	21.7	1.7
Coclé	27.7	23.0	-4.7
Darién	37.4	29.4	-8.0
Bocas del Toro	51.0	42.9	-8.1
C. Emberá Wounaan	93.6	53.6	-40.0
C. Kuna Yala	92.3	64.6	-27.7
C. Ngöbe Buglé	91.6	91.7	0.1

TOTAL PAÍS	16.6	14.2	-2.4
LIMITE	52.4	41.5	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas INEC.
Contraloría General de la República. Ministerio
de Economía y Finanzas MEF-
Encuesta de Niveles de Vida. Año 2003 y 2008.

Retardo Talla Escolar:



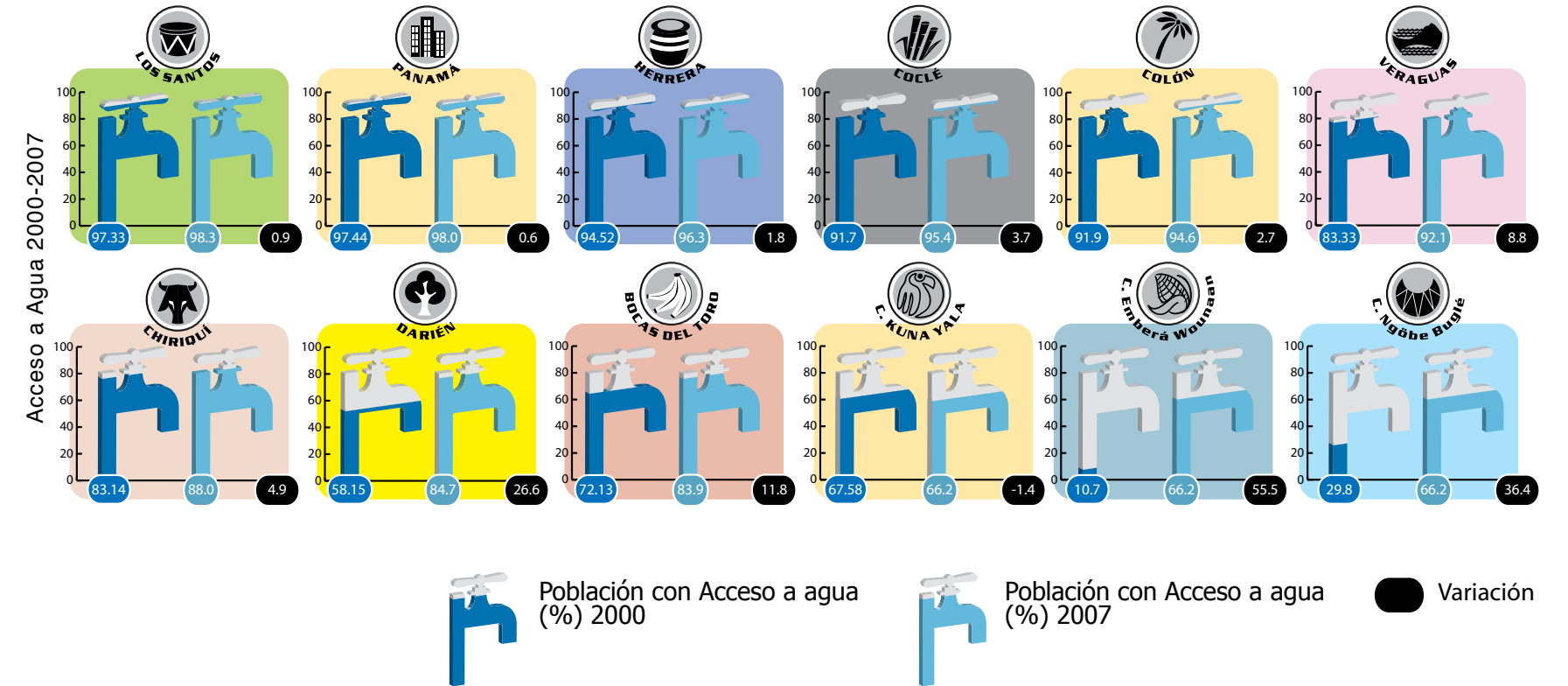
Retardo talla escolares
6 a 9 años (%) 2000
 Retardo talla escolares
6 a 9 años (%) 2007

	Retardo tallas escolares 6 a 9 años (%) 2000	Retardo tallas escolares 6 a 9 años (%) 2007	Variación
Los Santos	6.9	5.2	-1.7
Herrera	9.2	7.3	-1.9
Panamá	10.1	8.9	-1.2
Colón	14.2	11.0	-3.2
Chiriquí	15.4	14.0	-1.4
Coclé	21.7	15.8	-5.9
Veraguas	26.6	22.3	-4.3
Darién	31.3	27.0	-4.3
Bocas del Toro	36.3	39.0	2.7
C. Emberá Wounaan	60.1	46.8	-13.3
C. Kuna Yala	66.3	69.3	3.0
C. Ngöbe Buglé	71.8	71.1	-0.7

TOTAL PAÍS	21.9	21.2	-0.7
LIMITE	45.1	44.6	

Elaborado en base a información de:
Ministerio de Educación y Ministerio
de Salud. IV Censo Nacional de talla de
escolares de primer grado. Año 2007

Población con Acceso a Agua:



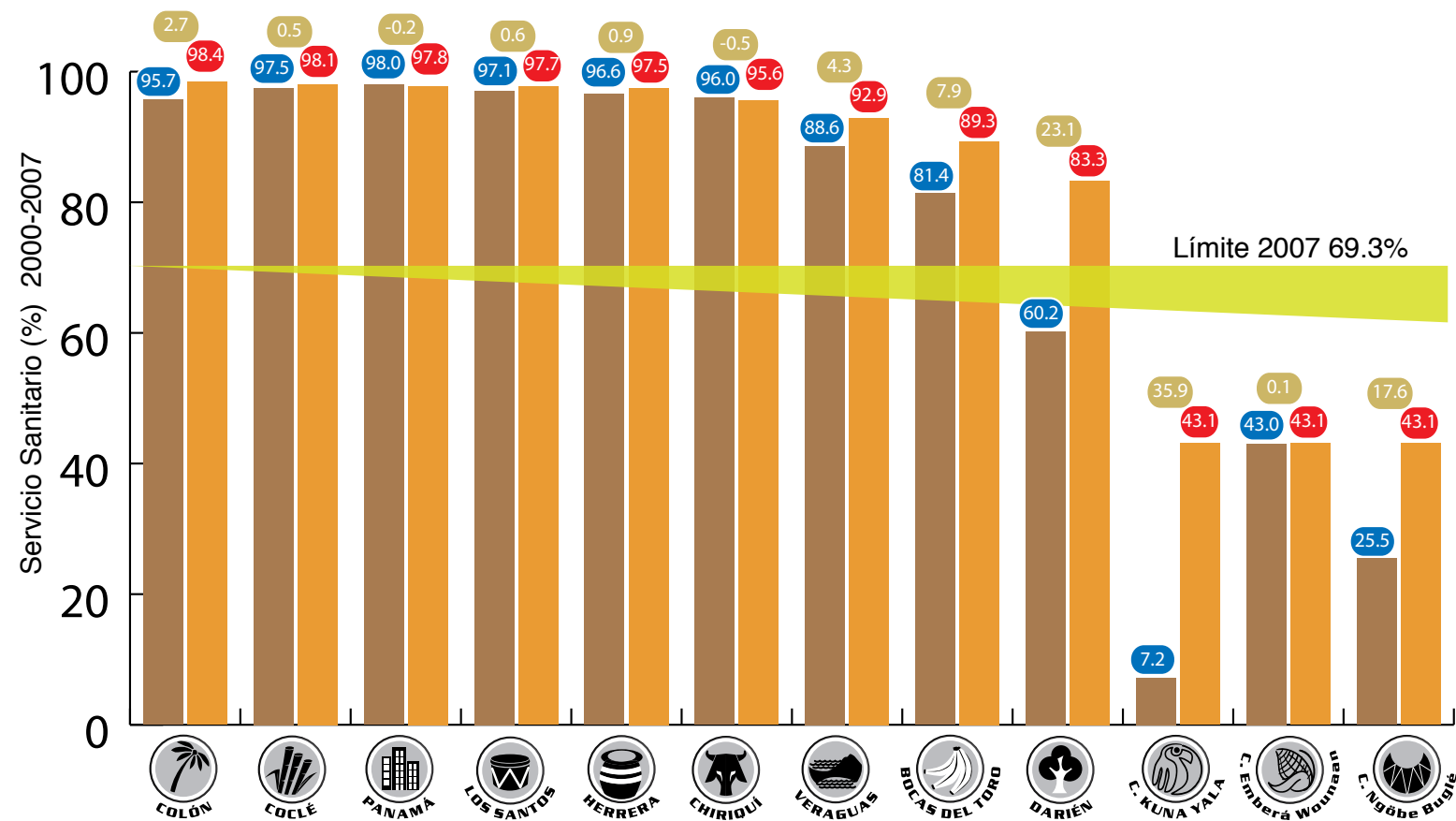
Población con Acceso a agua (%) 2000
 Población con Acceso a agua (%) 2007
 Variación

	Población con acceso a agua (%) 2000	Población con acceso a agua (%) 2007	Variación
Los Santos	97.33	98.3	0.9
Panamá	97.44	98.0	0.6
Herrera	94.52	96.3	1.8
Coclé	91.7	95.4	3.7
Colón	91.9	94.6	2.7
Veraguas	83.33	92.1	8.8
Chiriquí	83.14	88.0	4.9
Darién	58.15	84.7	26.6
Bocas del Toro	72.13	83.9	11.8
C. Kuna Yala	67.58	66.2	-1.4
C. Emberá Wounaan	10.7	66.2	55.5
C. Ngöbe Buglé	29.8	66.2	36.4

TOTAL PAÍS	89.0	93.2	4.2
LIMITE	61.1	80.5	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República.

Población con Servicio Sanitario (%):



■ Población con servicios sanitarios (%) 2000
 ■ Población con servicios sanitarios (%) 2007
 ● Variación

	Población con servicios sanitario (%) 2000	Población con servicios sanitario (%) 2007	Variación
Colón	95.7	98.4	2.7
Coclé	97.5	98.1	0.5
Panamá	98.0	97.8	-0.2
Los Santos	97.1	97.7	0.6
Herrera	96.6	97.5	0.9
Chiriquí	96.0	95.6	-0.5
Veraguas	88.6	92.9	4.3
Bocas del Toro	81.4	89.3	7.9
Darién	60.2	83.3	23.1
C. Kuna Yala	7.2	43.1	35.9
C. Emberá Wounaan	43.0	43.1	0.1
C. Ngöbe Buglé	25.5	43.1	17.6

TOTAL PAÍS	91.6	93.0	1.4
LIMITE	59.5	69.3	

Elaborado en base a información de:
 Instituto Nacional de Estadísticas
 INEC. Contraloría General de la
 República.



Estructura Productiva

Nos referimos al peso que tienen, en cada provincia o región, las diferentes actividades económicas, dimensionadas a partir de la ocupación de la Población Económicamente Activa PEA en cada una de ellas. La distribución de la ocupación puede ser equilibrada en los distintos sectores económicos o concentrarse más en alguno de ellos. Distinguimos 3 grandes sectores: Primario, secundario y terciario.

El sector primario involucra las actividades vinculadas a la extracción de recursos naturales: agrícolas, pesca, ganadería y minería.

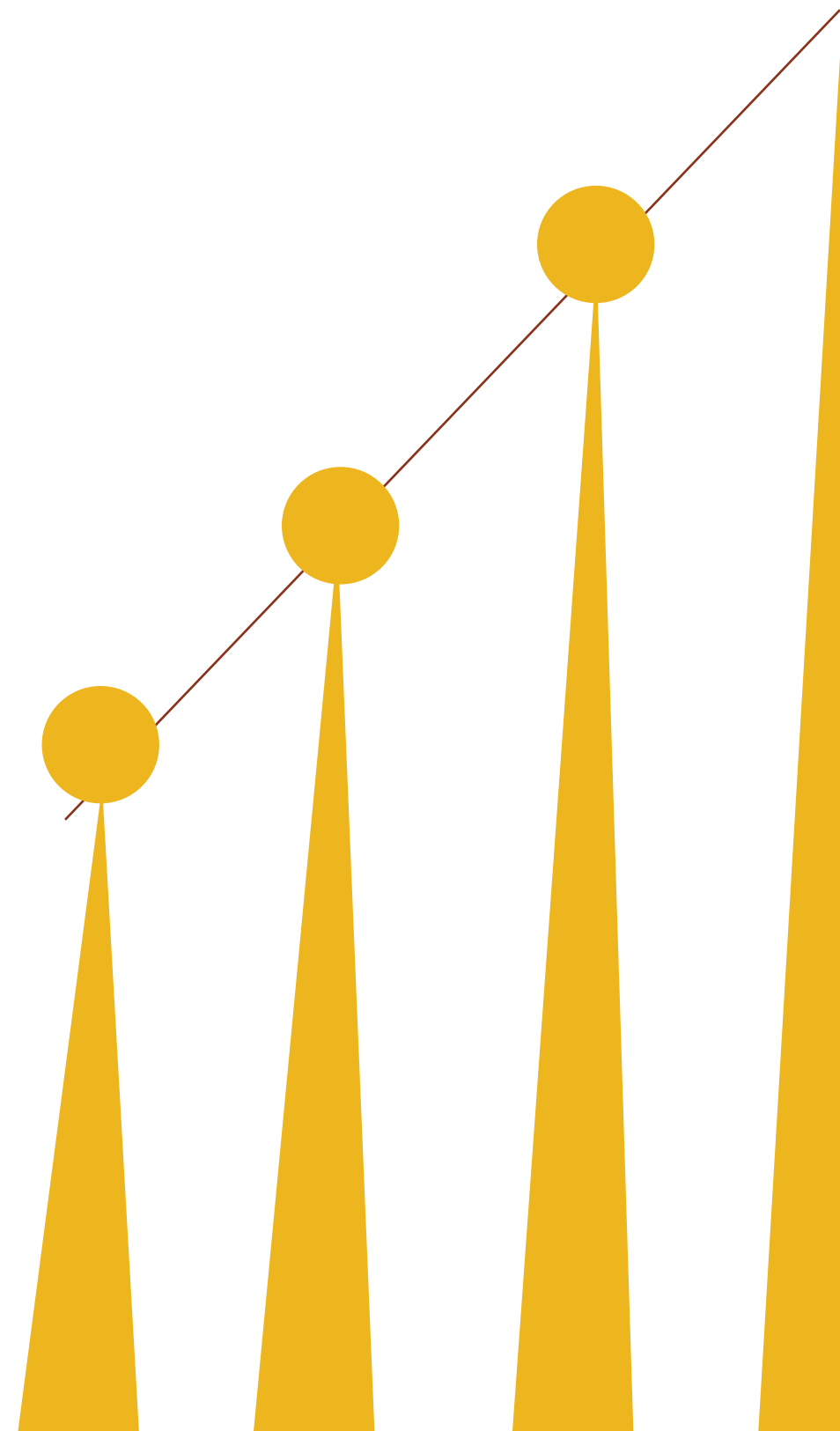
El sector secundario incorpora las actividades industriales, suministro de electricidad gas y agua y construcción.

El sector terciario aglutina actividades vinculadas a la prestación de servicios financieros, transporte, comunicaciones y comercio.

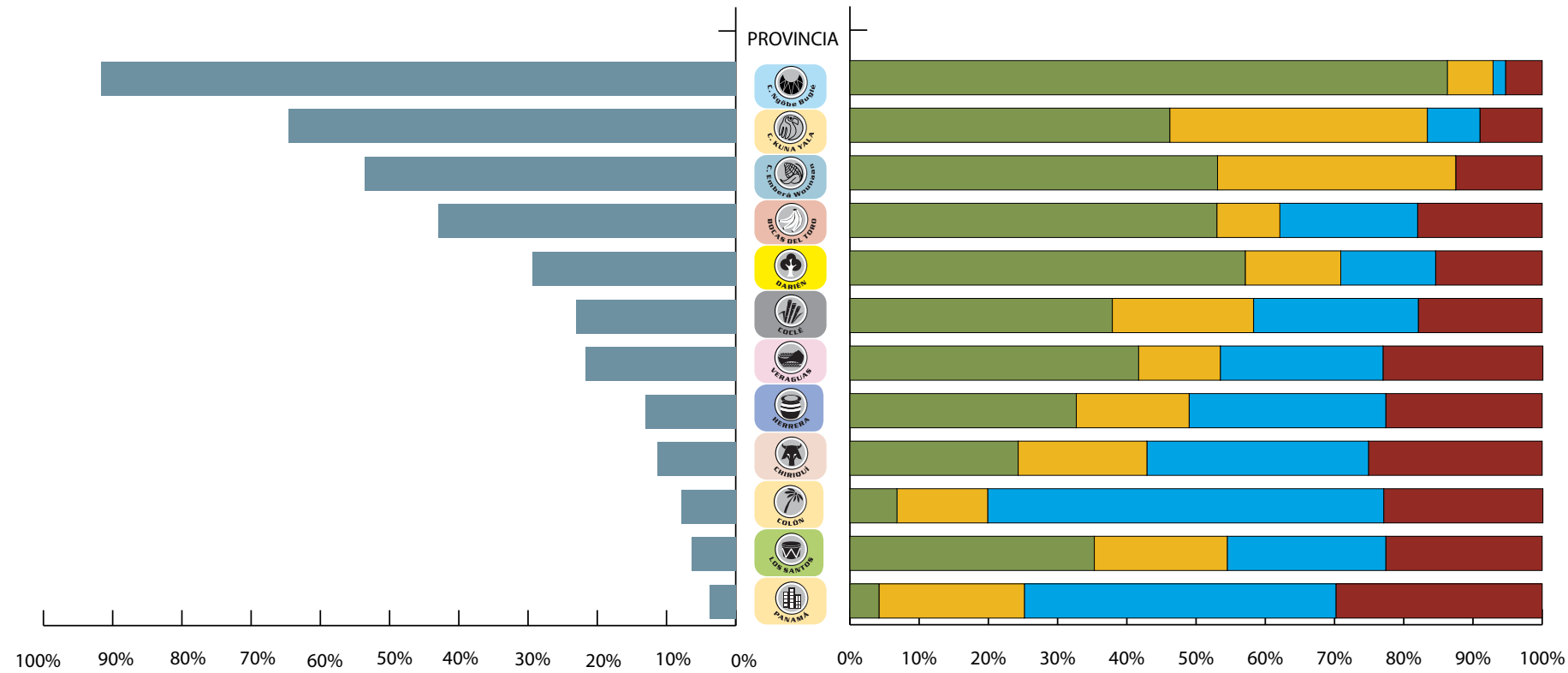
También hemos distinguido un sector social pero que da cuenta de los servicios de índole social dentro del gran grupo de actividades terciarias.

Al comparar las características de las provincias y comarcas se observa que las provincias de Panamá y Colón tienen una alta concentración en actividades de servicios, por su parte las comarcas presentan una concentración de su actividad en el sector primario. Otras áreas con mayor peso del sector primario son Darién, Bocas del Toro y en menor medida Veraguas.

Existe también un grupo de provincias que presentan un mayor balance entre los sectores, que nos haría pensar en una estructura más equilibrada o diversificada, estas son Coclé, Herrera, Los Santos y Chiriquí. Estas áreas de igual forma presentan buenos resultados en Desarrollo Humano, por lo que la diversificación económica se asociaría a mejores oportunidades de empleo y nivel de vida, salvo en el caso de Panamá y Colón donde el modelo es de concentración en servicios.



Sectores Productivos:



Pobreza Extrema 2008

Pobreza Extrema 2008	Provincia	Empleo Sector Primario 2007 (%)	Empleo Sector Secundario 2007 (%)	Empleo Sector Terciario 2007 (%)	Empleo Sector Social 2007 (%)
91.7	C. Ngöbe Buglé	86.3	6.6	1.8	5.3
64.6	C. Kuna Yala	46.2	37.2	7.6	9.0
53.6	C. Emberá Wounaan	53.1	34.4	0.0	12.5
42.9	Bocas del Toro	53.0	9.1	19.9	18.0
29.4	Darién	57.1	13.8	13.7	15.4
23.0	Coclé	37.9	20.4	23.8	17.9
21.7	Veraguas	41.7	11.8	23.5	23.1
13.1	Herrera	32.7	16.3	28.4	22.6
11.3	Chiriquí	24.3	18.6	32.0	25.1
7.8	Colón	6.8	13.1	57.2	23.0
6.4	Los Santos	35.3	19.2	22.9	22.6
3.8	Panamá	4.2	21.0	45.0	29.8

14.2	TOTAL PAÍS	19.2	18.6	36.9	25.3
41.5	LIMITE			196.8	

Social
Terciario
Secundario
Primario

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República.



Determinantes

Existe una correlación alta (-0.94) entre nivel decente de vida y pobreza extrema, es decir que a menor nivel de vida presentado por una áreas se refleja un mayor nivel de pobreza extrema.

Por su parte el nivel de vida se relaciona con los sectores de actividad o de generación de ingresos. Se observa una correlación alta de (-0.80) con la ocupación primaria, es decir que a mayor empleo en ocupaciones agrícolas o vinculadas a la extracción de recursos naturales, es menor el nivel de vida de esas regiones, lo cual se relaciona con el nivel de capacitación, productividad e ingresos en esas actividades. Por el contrario un mayor empleo en el sector terciario o de servicios (mayor capacitación e ingresos) se relaciona a mayor nivel de vida en la población, la correlación entre estas variables es de 0.86.

De igual manera existe mayor pobreza extrema en las áreas con mayor ocupación en el sector primario y menos cuando predomina el sector de servicios o terciario.

Otra variable que se relaciona con el nivel de vida es la inversión pública por habitante, estas variables tienen una correlación de 0.76, esto indica que a mayor inversión pública en una área es mayor su nivel de vida y por lo tanto menor su nivel de pobreza, lo cual está reafirmando el papel de la inversión pública en la potenciación del desarrollo y la reducción de las desigualdades.



VI

La Conquista de la Equidad: Perspectiva de Género

a Los ODM y la Equidad de Género

b Autonomía de la Mujer

a VI

Los ODM y la Equidad de Género

Para el desarrollo humano, la ampliación de las libertades e igualdad de oportunidades, para que las personas vivan el tipo de vida que valoran como tal, pasa necesariamente por la búsqueda de la equidad de género.

Invertir en la educación de las niñas y en el empoderamiento de la mujer a través de la participación en el empleo y la política, tiene múltiples y fuertes impactos sobre todos los ODM. Una mayor asistencia de las niñas a la escuela se asocia con una mejor salud y nutrición de las familias y una mayor probabilidad de movilidad social. Las niñas que serán mujeres, que serán madres y que educarán a los hombres y mujeres del futuro, constituyen casi el 50% de la población. El conseguir que las mujeres accedan a la educación significa romper un eslabón en la cadena de la pobreza, que de otra forma haría que esta se perpetuara de generación en generación.

En materia educativa, las nuevas generaciones de niñas están teniendo un mayor acceso a la educación que el que tuvieron sus madres y abuelas. El nivel de alfabetismo es en promedio 1.5 puntos porcentuales menos para las mujeres, destacando la desigualdad en áreas comarcales donde las mujeres tienen una tasa de alfabetismo menor a la de los hombres entre 13 y 23 puntos menos. Destacan áreas como Herrera y Los Santos, donde el alfabetismo es, en promedio, más alto para las mujeres que para los hombres cerca de 1 punto porcentual. En este indicador se considera la población de 10 años y más, por lo cual está reflejando las menores oportunidades educativas de las mujeres de generaciones anteriores, ya adultas mayores, que no tuvieron acceso a educación básica.

Invertir en la educación de las niñas y en el empoderamiento de la mujer a través de la participación en el empleo y la política, tiene múltiples y fuertes impactos sobre todos los ODM.

Relación entre niñas y niños en primaria

Relación entre el número de niñas matriculadas en la enseñanza primaria en centros de educación públicos y privados, y el número de niños matriculados en el mismo nivel de enseñanza, multiplicado por 100.

Los ODM y la Equidad de Género, continuación...

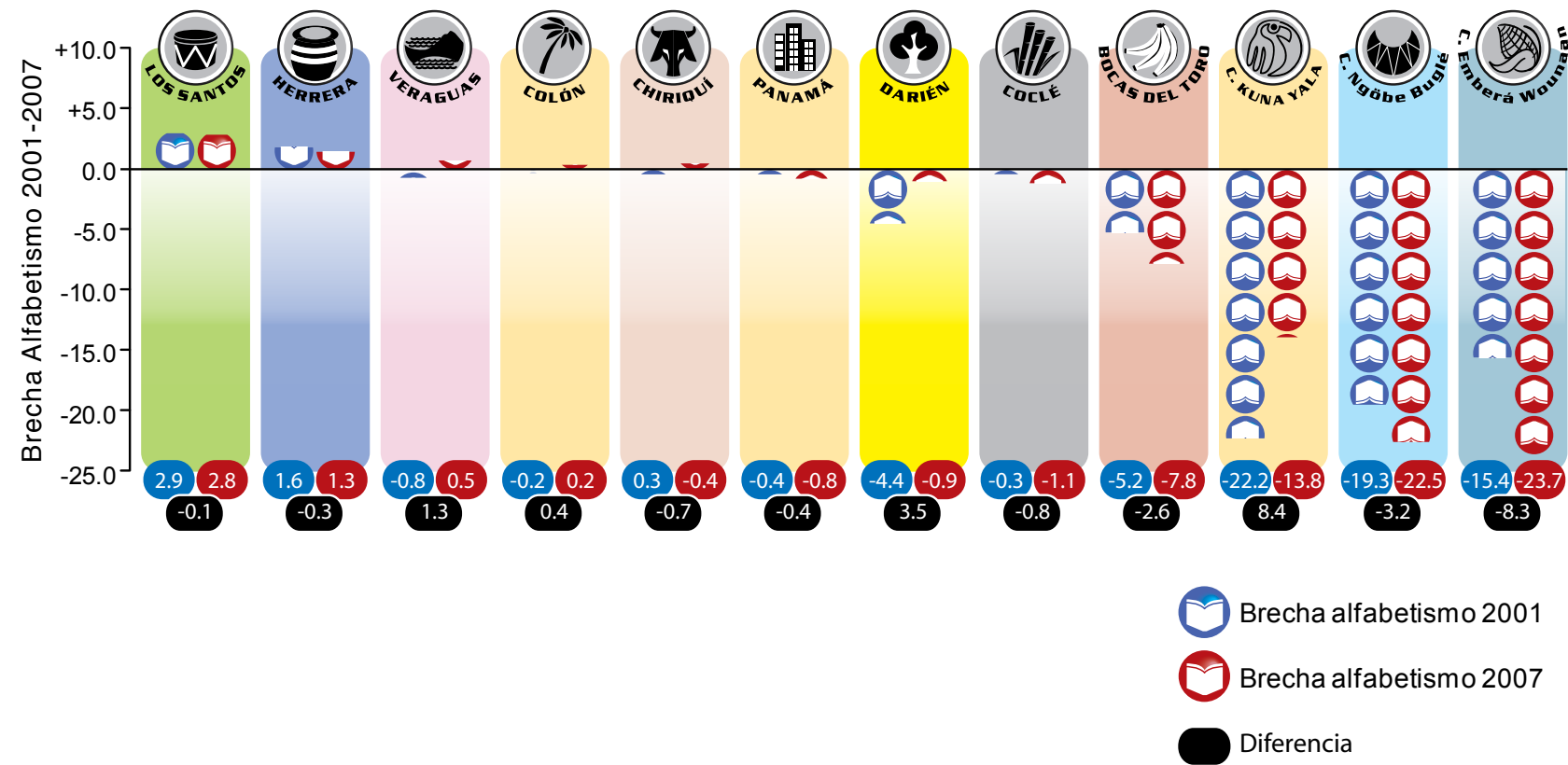
En tanto el indicador de asistencia escolar de personas (hombres y mujeres) entre 6 y 24 años, manifiesta un mejor resultado para las mujeres, en promedio es 2 puntos porcentuales superior al de los hombres. Sin embargo se identifican algunas áreas donde el indicador es menor para las mujeres, como en el caso de las comarcas Ngöbe Bugle, Kuna Yala y la provincia de Bocas del Toro.

Respecto a la relación entre niñas y niños en primaria, se estima que hay 93 niñas por cada 100 niños, manifestándose un resultado menor a 90 en las comarcas Emberá y Ngöbe. En esta desproporción influye que hay más niños hombres fuera de la edad que continúan en primaria por el rezago escolar, por lo que están “sobre representados” en la matrícula. En el nivel secundario y superior es mayor el peso de las mujeres en la matrícula.

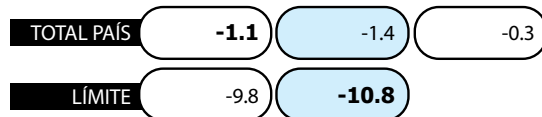
Al comparar los años de escolaridad se constata el mayor acceso que las mujeres están teniendo a las oportunidades educativas, ya que los años de escolaridad son casi iguales entre los géneros, con una leve ventaja para las mujeres. Sin embargo en Darién y las áreas comarcales persiste una menor escolaridad para las mujeres, alrededor de 2 años menos que los hombres, lo que es más grave al considerar la baja escolaridad de esas áreas.



Brecha Alfabetismo:

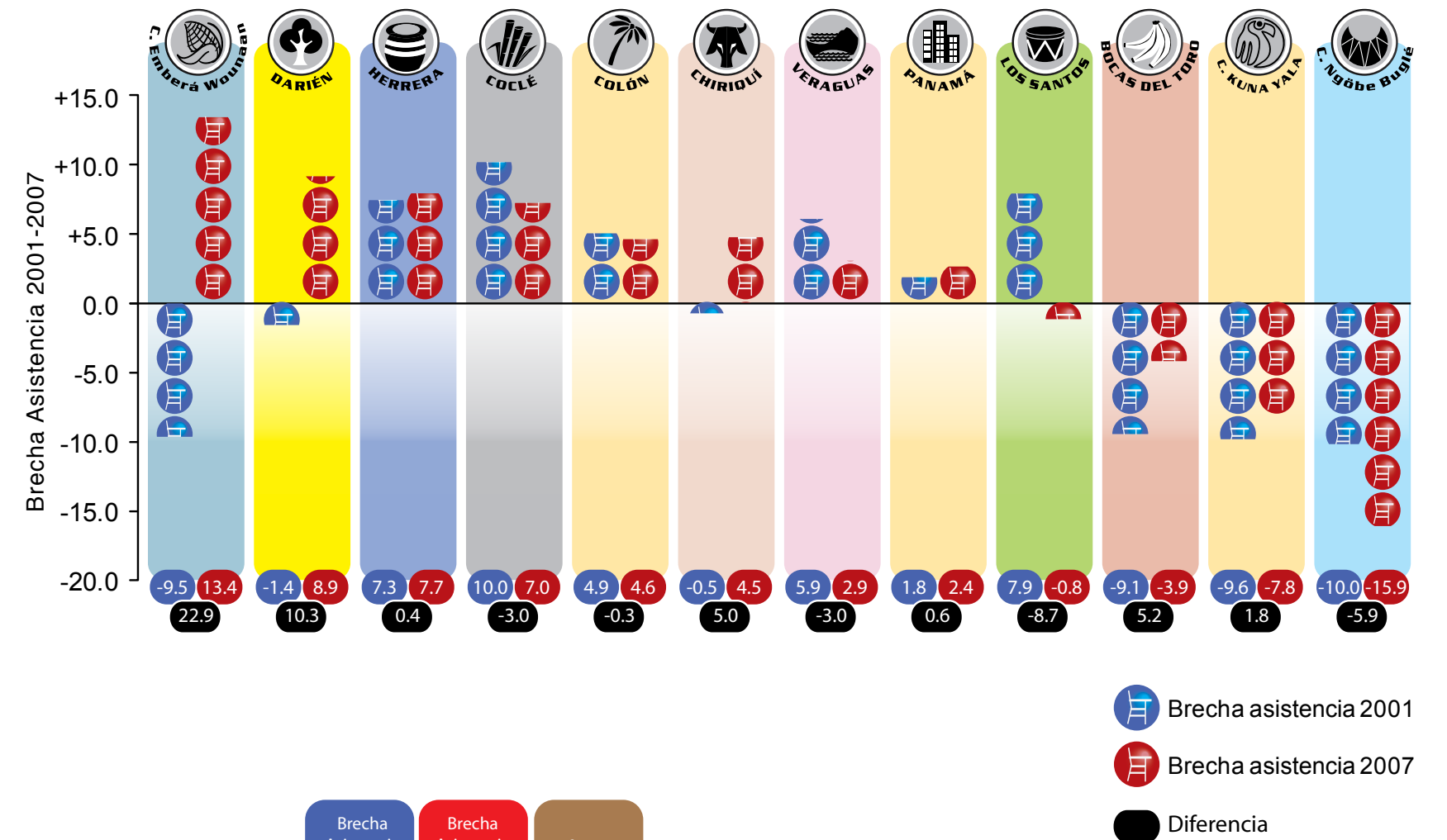


	Brecha Alfabetismo 2001	Brecha Alfabetismo 2007	Diferencia
Los Santos	2.9	2.8	-0.1
Herrera	1.6	1.3	-0.3
Veraguas	-0.8	0.5	1.3
Colón	-0.2	0.2	0.4
Chiriquí	0.3	-0.4	-0.7
Panamá	-0.4	-0.8	-0.4
Darién	-4.4	-0.9	3.5
Coclé	-0.3	-1.1	-0.8
Bocas del Toro	-5.2	-7.8	-2.6
C. Kuna Yala	-22.2	-13.8	8.4
C. Ngöbe Buglé	-19.3	-22.5	-3.2
C. Emberá Wounaan	-15.4	-23.7	-8.3



Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC, Contraloría General de la
República.

Brecha Asistencia:



	Brecha Asistencia 2001	Brecha Asistencia 2007	Diferencia
C. Emberá Wounaan	-9.5	13.4	22.9
Darién	-1.4	8.9	10.3
Herrera	7.3	7.7	0.4
Coclé	10.0	7.0	-3.0
Colón	4.9	4.6	-0.3
Chiriquí	-0.5	4.5	5.0
Veraguas	5.9	2.9	-3.0
Panamá	1.8	2.4	0.6
Los Santos	7.9	-0.8	-8.7
Bocas del Toro	-9.1	-3.9	5.2
C. Kuna Yala	-9.6	-7.8	1.8
C. Ngöbe Buglé	-10.0	-15.9	-5.9



Brecha positiva a favor de las mujeres.
Brecha negativa a favor de los hombres

VI

Autonomía de la Mujer

En el nivel de vida es donde aún se perciben las mayores inequidades, se aprecia que las mujeres reciben un ingreso equivalente al 57% del ingreso de los hombres en el 2007, el cual era aún menor en el 2001 con 51%. Las distancias en el ingreso entre hombres y mujeres varían entre 33 y 70% de diferencia en el 2007, lo que resalta al ingreso como un elemento que mantiene la desigualdad económica para las mujeres, con el consecuente efecto en su nivel de vida.

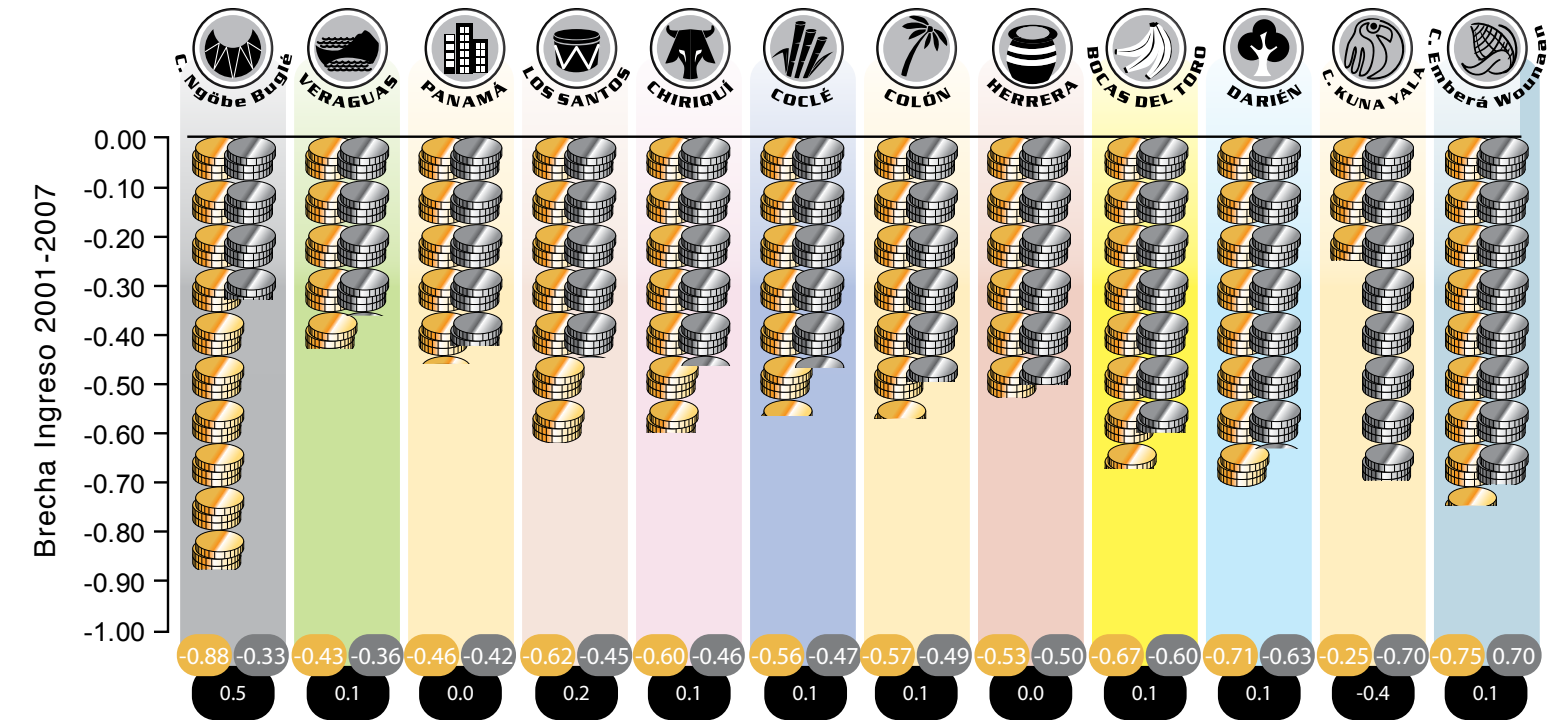
De igual forma el logro en el empleo es más bajo para las mujeres, en promedio 6 puntos porcentuales menos. Especialmente bajo (alrededor de 20 puntos menos) es en Bocas del Toro, Colón y la comarca Emberá. Desataca el caso de Veraguas donde las mujeres presentan un logro en empleo mayor que el de los hombres.

En materia de toma de decisiones y participación en el ámbito público también se mantienen la desigualdad entre hombre y mujeres, es así que sólo 11.2% de los puestos de representación política son ocupados por mujeres, con una amplitud que va de 0% en el peor de los casos a 19% en el mejor. Lo que ratifica la exclusión de las mujeres de este ámbito de toma de decisiones.

En el ámbito económico las mujeres si se están incorporando masivamente en el nivel técnico – profesional, llegando a ocupar en promedio el 52% de estas posiciones, lo que confirma el incremento de su nivel educativo. Existe si una diversidad de situaciones que van de 0 a 64% de participación de las mujeres en puestos profesionales y técnicos. Sin embargo, al considerar el grupo de alta dirección (ejecutivos y administradores) que poseen mayores atribuciones en la toma de decisiones, la participación de las mujeres es menor, llegando en promedio al 45%, lo cual indica que a pesar que participa ampliamente en el ámbito profesional y su participación se ha ido incrementando en las última década, accede todavía en menor medida que los hombres a puestos de alta dirección.



Brecha Ingreso:



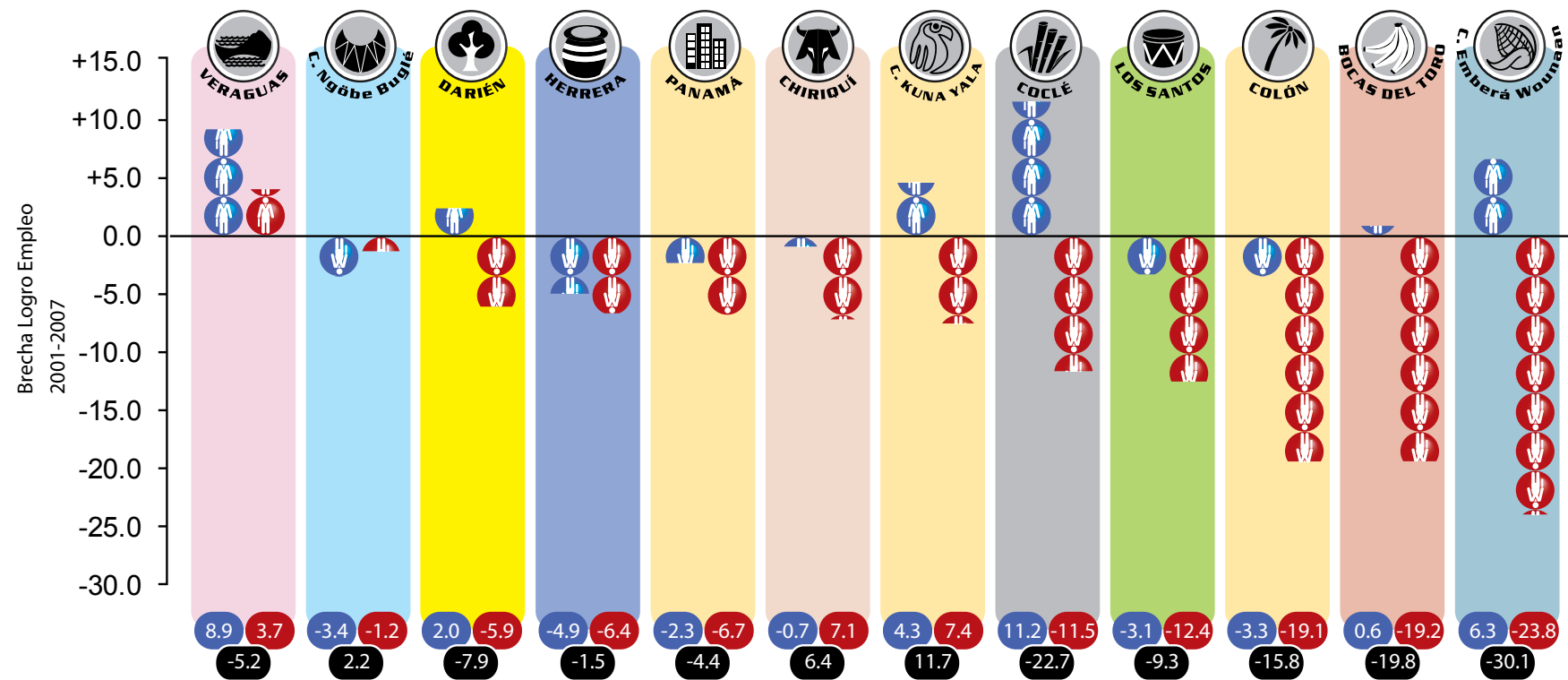
	Brecha Ingreso 2001	Brecha Ingreso 2007	Diferencia
C. Ngöbe Buglé	-0.88	-0.33	0.5
Veraguas	-0.43	-0.36	0.1
Panamá	-0.46	-0.42	0.0
Los Santos	-0.62	-0.45	0.2
Chiriquí	-0.60	-0.46	0.1
Coclé	-0.56	-0.47	0.1
Colón	-0.57	-0.49	0.1
Herrera	-0.53	-0.50	0.0
Bocas del Toro	-0.67	-0.60	0.1
Darién	-0.71	-0.63	0.1
C. Kuna Yala	-0.25	-0.70	-0.4
C. Emberá Wounaan	-0.75	-0.70	0.1

TOTAL PAÍS	-0.49	-0.43	0.1
LÍMITE	-0.66	-0.56	

- Brecha Ingreso 2001
- Brecha Ingreso 2007
- Diferencia

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC, Contraloría General de la
República.

Brecha Logro Empleo:



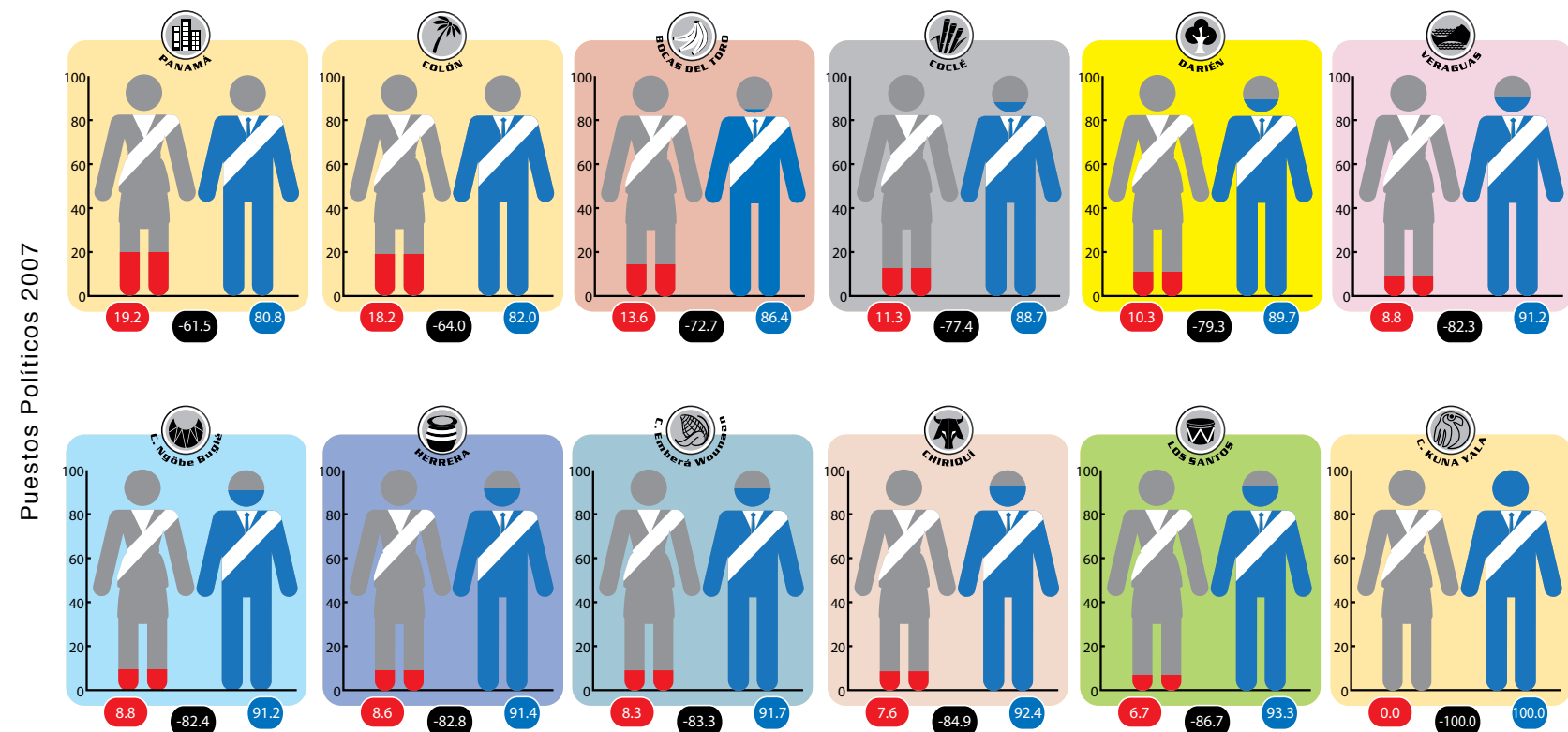
Brecha logro empleo 2001
 Brecha logro empleo 2007
 Diferencia

	Brecha logro empleo 2001	Brecha logro empleo 2007	Diferencia
Veraguas	8.9	3.7	-5.2
C. Ngöbe Buglé	-3.4	-1.2	2.2
Darién	2.0	-5.9	-7.9
Herrera	-4.9	-6.4	-1.5
Panamá	-2.3	-6.7	-4.4
Chiriquí	-0.7	-7.1	-6.4
C. Kuna Yala	4.3	-7.4	-11.7
Coclé	11.2	-11.5	-22.7
Los Santos	-3.1	-12.4	-9.3
Colón	-3.3	-19.1	-15.8
Bocas del Toro	0.6	-19.2	-19.8
C. Emberá Wounaan	6.3	-23.8	-30.1

TOTAL PAÍS	1.4	-6.2	-7.6
LÍMITE	-4	-14	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas INEC, Contraloría General de la República.

Puestos Políticos Mujeres y Hombres 2007:



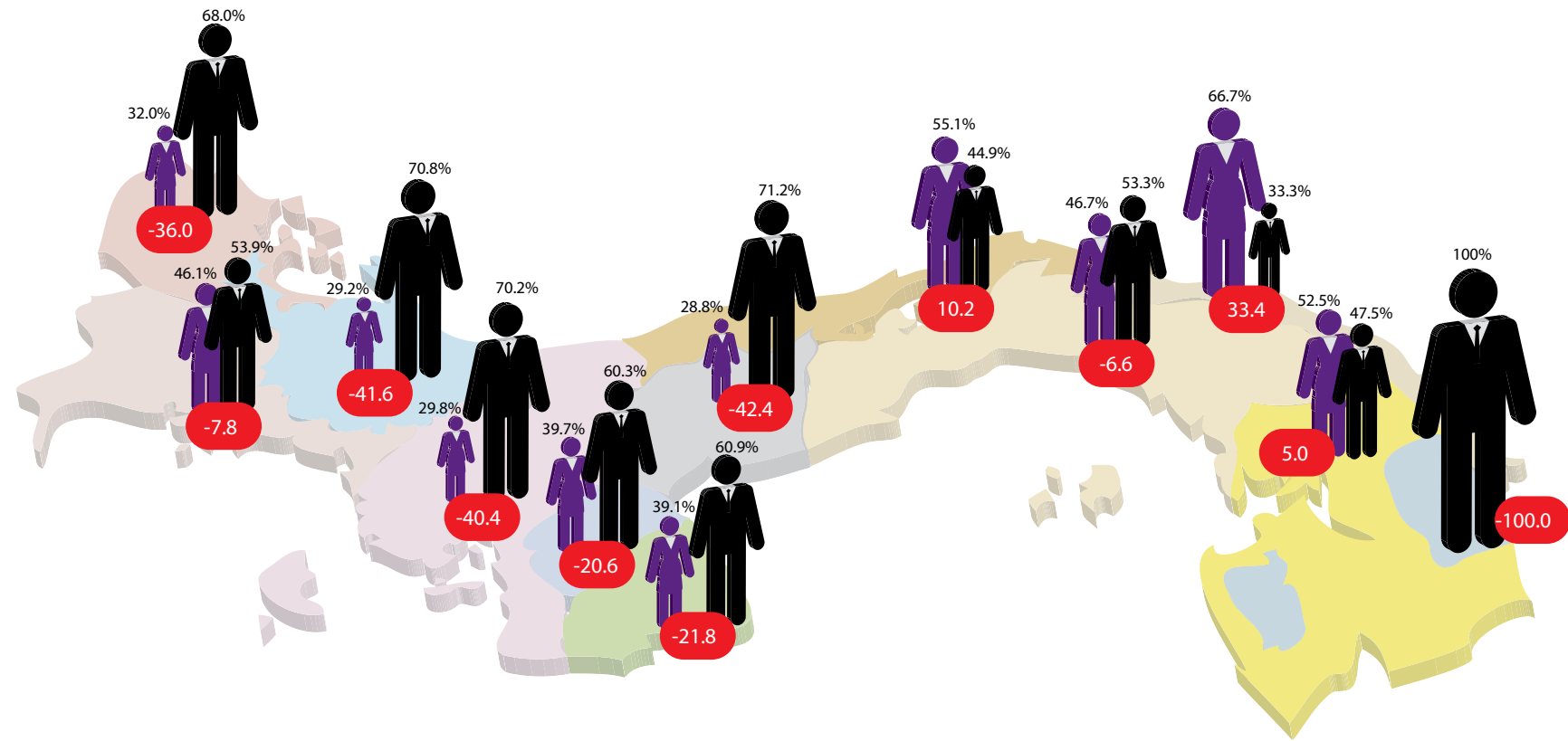
Puestos políticos mujeres 2007
 Puestos políticos hombres 2007
 Diferencia

	Puestos Políticos Mujeres 2007	Puestos Políticos Hombres 2007	Diferencia
Panamá	19.2	80.8	-61.5
Colón	18.0	82.0	-64.0
Bocas del Toro	13.6	86.4	-72.7
Coclé	11.3	88.7	-77.4
Darién	10.3	89.7	-79.3
Veraguas	8.8	91.2	-82.3
C. Ngöbe Buglé	8.8	91.2	-82.4
Herrera	8.6	91.4	-82.8
C. Emberá Wounaan	8.3	91.7	-83.3
Chiriquí	7.6	92.4	-84.9
Los Santos	6.7	93.3	-86.7
C. Kuna Yala	0.0	100.0	-100.0

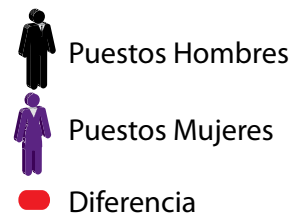
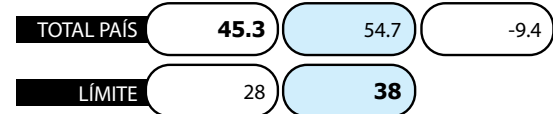
TOTAL PAÍS	11.2	88.8	-77.6
LÍMITE	6	84	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas INEC, Contraloría General de la República, Tribunal Electoral de Panamá.

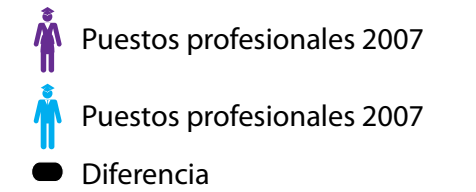
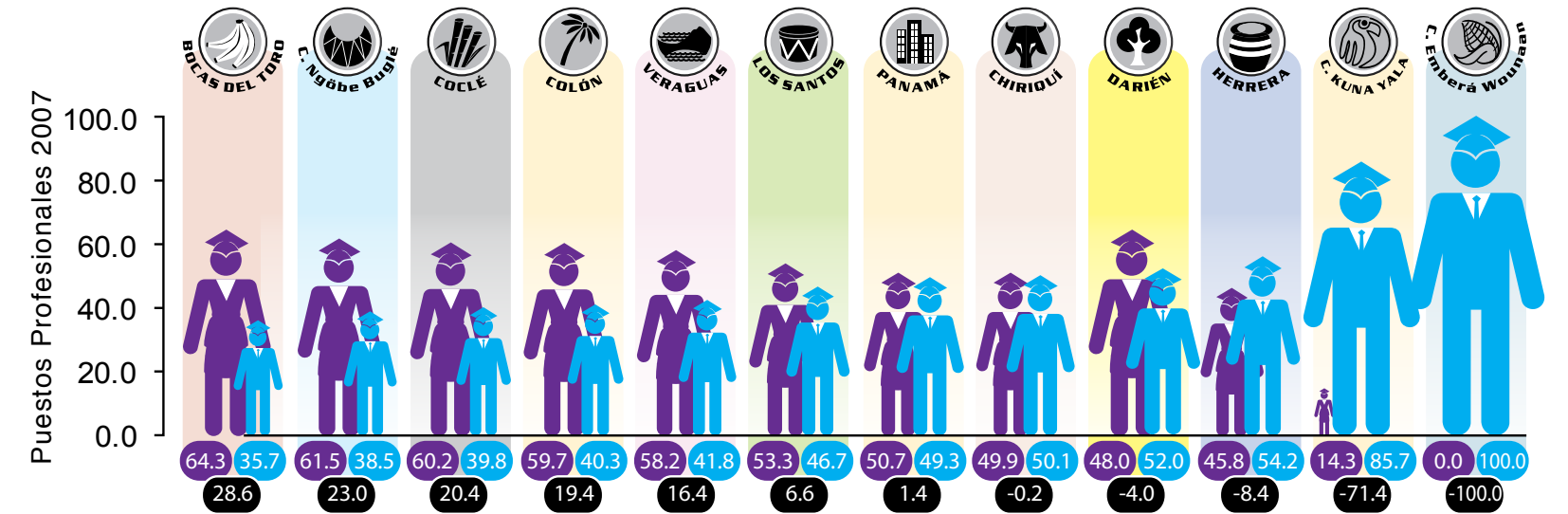
Puestos Ejecutivos Mujeres y Hombres 2007:



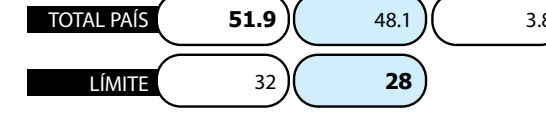
	Puestos Ejecutivos Mujeres 2007	Puestos Ejecutivos Hombres 2007	Diferencia
C. Kuna Yala	66.7	33.3	33.4
Colón	55.1	44.9	10.2
Darién	52.5	47.5	5.0
Panamá	46.7	53.3	-6.6
Chiriquí	46.1	53.9	-7.8
Herrera	39.7	60.3	-20.6
Los Santos	39.1	60.9	-21.8
Bocas del Toro	32.0	68.0	-36.0
Veraguas	29.8	70.2	-40.4
C. Ngöbe Buglé	29.2	70.8	-41.6
Coclé	28.0	71.2	-42.4
C. Emberá Wounaan	0.0	100.0	-100.0



Puestos Profesionales Mujeres y Hombres 2007:



	Puestos Profesionales 2007	Puestos Profesionales 2007	Diferencia
Bocas del Toro	64.3	35.7	28.6
C. Ngöbe Buglé	61.5	38.5	23.0
Coclé	60.2	39.8	20.4
Colón	59.7	40.3	19.4
Veraguas	58.2	41.8	16.4
Los Santos	53.3	46.7	6.6
Panamá	50.7	49.3	1.4
Chiriquí	49.9	50.1	-0.2
Darién	48.0	52.9	-4.0
Herrera	45.8	54.2	-8.4
C. Kuna Yala	14.3	85.7	-71.4
C. Emberá Wounaan	0.0	100.0	-100.0



Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC, Contraloría General de la
República.



VII

Una Mirada Convergente

a Un balance por lograr: desarrollo y cuidado del ambiente

b Capacidades locales

c Participación y capital social

d Inversión pública y desarrollo

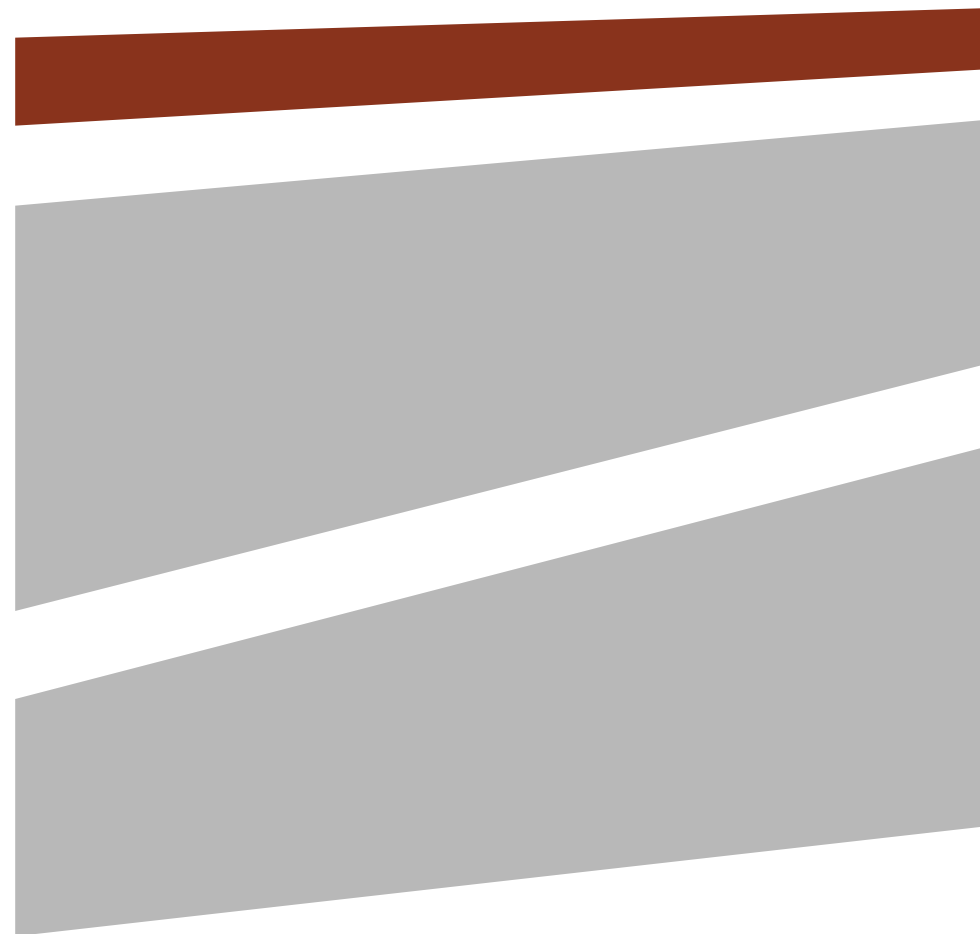
a VII

Un balance por lograr: desarrollo y cuidado del ambiente

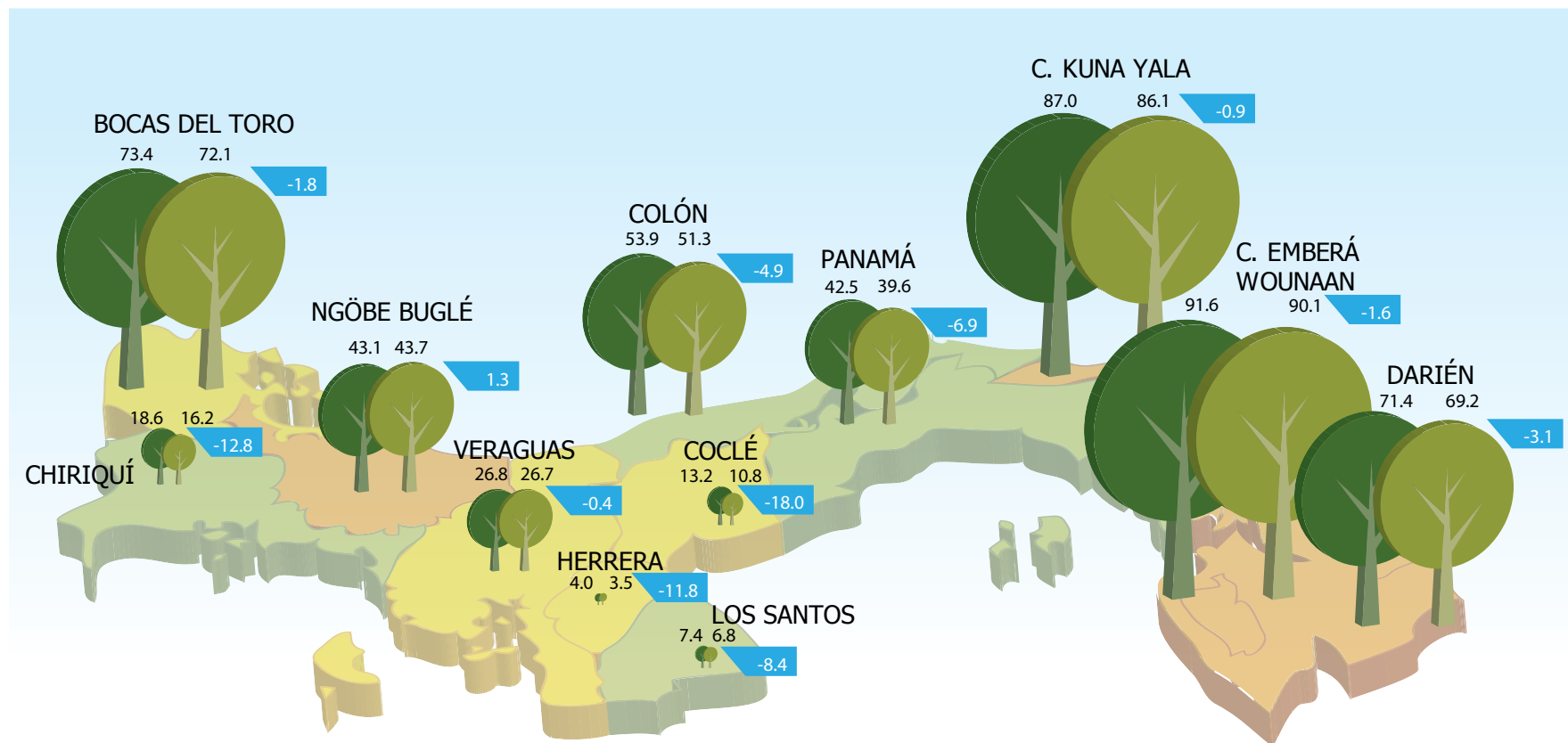
La cobertura de agua muestra un promedio nacional de 93.2%, pero se ubican áreas en el rango de 80%, como Chiriquí, Darién y Bocas del Toro, por su parte las comarcas se estima que tienen una cobertura de agua alrededor del 66%. Respecto al servicio sanitario la situación es similar, sin embargo las comarcas muestran una cobertura aún más baja, cercana al 43%.

La cobertura boscosa muestra un comportamiento distinto, es más alta en las zonas con menor desarrollo, lo que podría indicar que el progreso en el país se relaciona a la urbanización y a la explotación de los recursos naturales sin un esfuerzo por renovarlos.

La cobertura boscosa a nivel nacional era de un 43% en el año 2008, ubicándose varias provincias en valores inferiores a 12%, como es el caso de Herrera, Los Santos y Coclé. Las provincias con mayor cobertura boscosa son Darién y Bocas del Toro, con valores cercanos a 70%. La mayor cobertura se identifica en las comarcas Kuna Yala y Emberá, con valores cercanos al 90%. Con excepción de la comarca Ngöbe, todas las áreas presentan un descenso en la cobertura entre el año 2000 y 2008, llegando en algunas áreas a una pérdida superior al 10%, como es el caso de Herrera, Chiriquí y Coclé.



Tierra Cubierta por Bosques:



	Tierra cubierta por bosques (%) 2000	Tierra cubierta por bosques (%) 2008	Crecimiento desde 00-08
C. Emberá Wounaan	91.6	90.1	-1.6
C. Kuna Yala	87.0	86.1	-0.9
Bocas del Toro	73.4	72.1	-1.8
Darién	71.4	69.2	-3.1
Colón	53.9	51.3	-4.9
C. Ngöbe Buglé	43.1	43.7	1.3
Panamá	42.5	39.6	-6.9
Veraguas	26.8	26.7	-0.4
Chiriquí	18.6	16.2	-12.8
Coclé	13.2	10.8	-18.0
Los Santos	7.4	6.8	-8.4
Herrera	4.0	3.5	-11.8

TOTAL PAÍS	44.9	43.3	-3.6
LIMITE	13.8	12.3	

- Tierra cubierta por bosques (%) 2000
- Tierra cubierta por bosques (%) 2008
- Crecimiento

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República. Autoridad Nacional del
Ambiente ANAM

6 VII

Capacidades Locales

Un actor clave en el desarrollo humano local son los distintos niveles de gobierno encargados de la implementación de programas y proyectos producto de las políticas públicas. Lo que importa es el grado de eficiencia y eficacia con que desempeña la tarea de ordenar, fomentar y facilitar el desarrollo económico, productivo y social de la región o comunidad. Por ello auscultar las capacidades diversas de los gobiernos locales es clave.

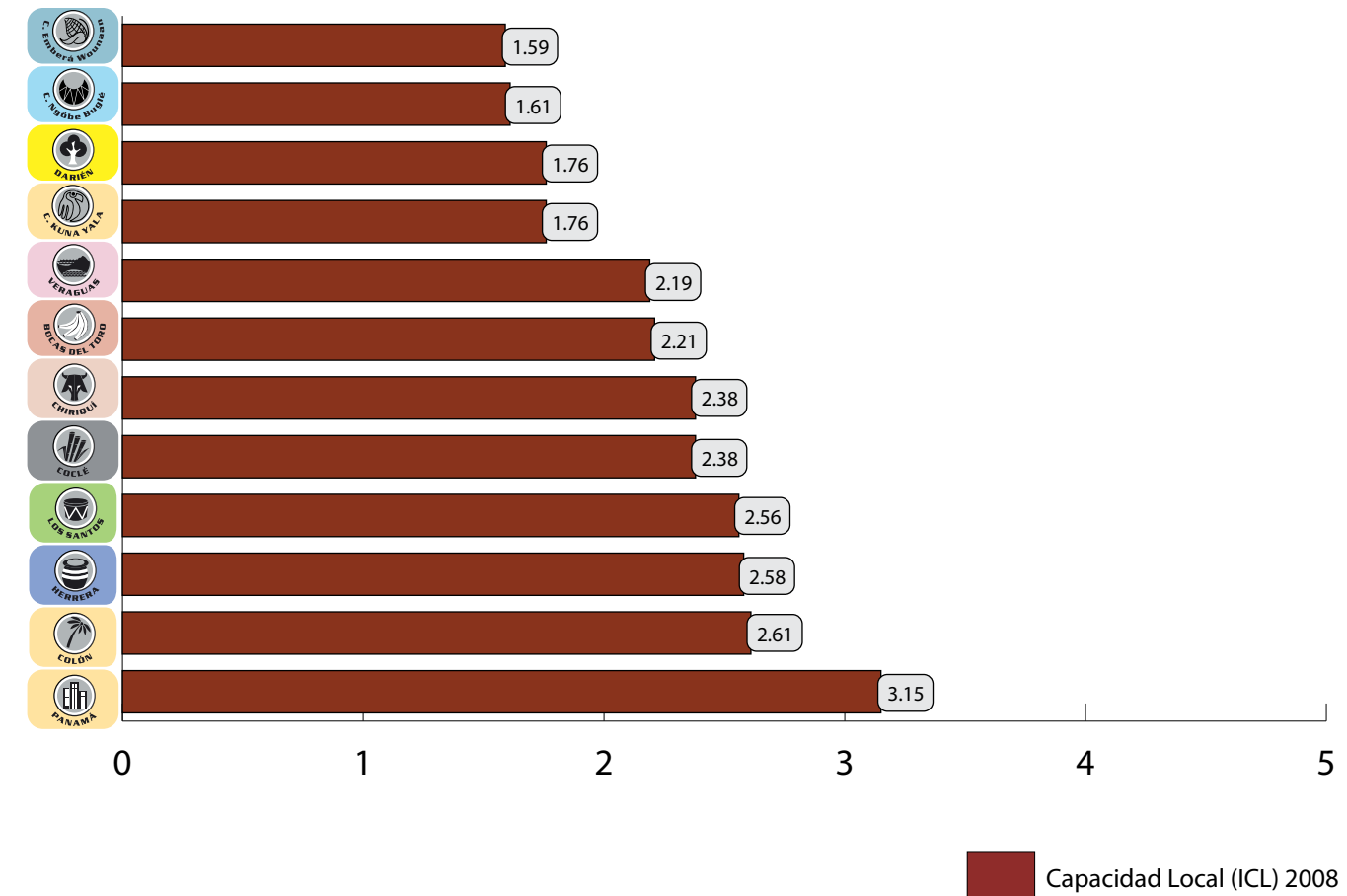
Respecto a las capacidades de los municipios se identifica una alta correlación entre desarrollo humano (IDHP) y capacidad local (ICL) que llega a 0.92, lo que indica que a medida que existe mayor nivel de desarrollo en una zona también sus municipios presentan una mayor capacidad para ser actores del proceso. Sin embargo, la mayoría de los municipios presentan resultados de nivel medio a bajo, con un promedio nacional de 2.25 sobre 5. Las áreas que presentan resultados sobre el 50% de logro (más de 2.5) son Los Santos, Herrera y Colón, destacando el caso de Panamá con un logro promedio de 3.15 en sus distritos. Es decir que a pesar de que las áreas más desarrolladas evidencian mayores capacidades en sus municipios, aún falta por fortalecer los gobiernos locales como actores del desarrollo.

A medida que existe un mayor nivel de desarrollo en una zona también sus municipios presentan una mayor capacidad para ser actores del proceso.

Índice de Capacidad local (ICL)

Indicador que muestra la capacidad de gestión de los gobiernos locales, a partir de valorar las cinco esferas básicas de acción: 1) dimensión fiscal; 2) dimensión administrativa; 3) dimensión política; 4) dimensión de planificación estratégica y gerencia del territorio; y, 5) dimensión sectorial. Este índice presenta valores entre 1 como mínimo y 5 como máximo. Indicador desarrollado por la Oficina Regional del PNUD para América Latina y el Caribe.

Capacidad Local:



Región	Capacidad local (ICL) 2008
C. Emberá Wounaan	1.59
C. Ngöbe Buglé	1.61
Darién	1.76
C. Kuna Yala	1.76
Veraguas	2.19
Bocas del Toro	2.21
Chiriquí	2.38
Coclé	2.38
Los Santos	2.56
Herrera	2.58
Colón	2.61
Panamá	3.15

Elaborado en base a información de: Ministerio de Economía y Finanzas. Encuesta de Niveles de Vida. Año 2003 y 2008. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD (RC-LAC, UNDP). Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá. Diagnóstico de Capacidades Locales.

C VII

Participación y Capital Social

Un mayor involucramiento de comunidades en el proceso de decisión donde las personas locales controlan las decisiones que afectan sus vidas es una aspiración de todo sistema democrático y una estrategia para el desarrollo humano sostenible. Si bien el potencial de una determinada localidad o región lo determina el comportamiento de los mercados laborales, la aglomeración de la actividad productiva y la convergencia o divergencia a lo largo del tiempo, hay otros elementos que contribuyen a éste potencial. El nivel y fortaleza de las redes sociales, la solidez institucional y la confianza de las personas en los demás individuos y en el Estado también determinan el potencial de una comunidad en particular.

De manera complementaria se identificó que el capital social muestra un comportamiento inverso a la capacidad municipal (correlación de -0.87). Las áreas que muestran mayor logro en sus municipios y mayor desarrollo humano presentan a su vez menor capital social, lo cual puede indicar que las áreas menos adelantadas, donde el estado no tiene presencia permanente, se presenta más activamente la respuesta comunitaria a sus necesidades y en la medida que se fortalece la presencia del estado esta disminuye.

La otra interpretación sería que las áreas rurales, menos afectadas por la urbanización y modernización, preservan mayores lazos culturales, menor población y mayor cohesión social lo cual hace más viable actuar de manera colectiva que en ciudades más grandes y despobladas.

Un mayor involucramiento de comunidades en el proceso de decisión donde las personas localmente, controlan las decisiones que afectan sus vidas es una aspiración de todo sistema democrático y una estrategia para el desarrollo humano sostenible.

Capital Social

Se consideró como variables importantes para aproximarse a los niveles de capital social si la persona confía en los demás (al menos algunas personas), participa en alguna actividad comunitaria y si participa en alguna organización formal. El capital social alto indica presencia de confianza interpersonal, participación comunitaria y en organizaciones formales.

Participación y Capital Social, continuación...

Respecto al capital social se consideró como variables importantes para construir un índice si la persona confía en los demás (al menos algunos), participa en alguna actividad comunitaria y si participa en alguna organización formal. Este índice identifica que el 36% de la población nacional manifiesta un capital social individual de medio a alto, es decir que construye lazos de confianza y participa en algunas actividades colectivas. Esto implica una baja comparada con el año 2003 donde se identificó un 39% de la población capital social medio a alto. El área con menor capital social es Panamá (22%) y las que poseen la mayor proporción son las áreas comarcales y Darién (sobre 66%).

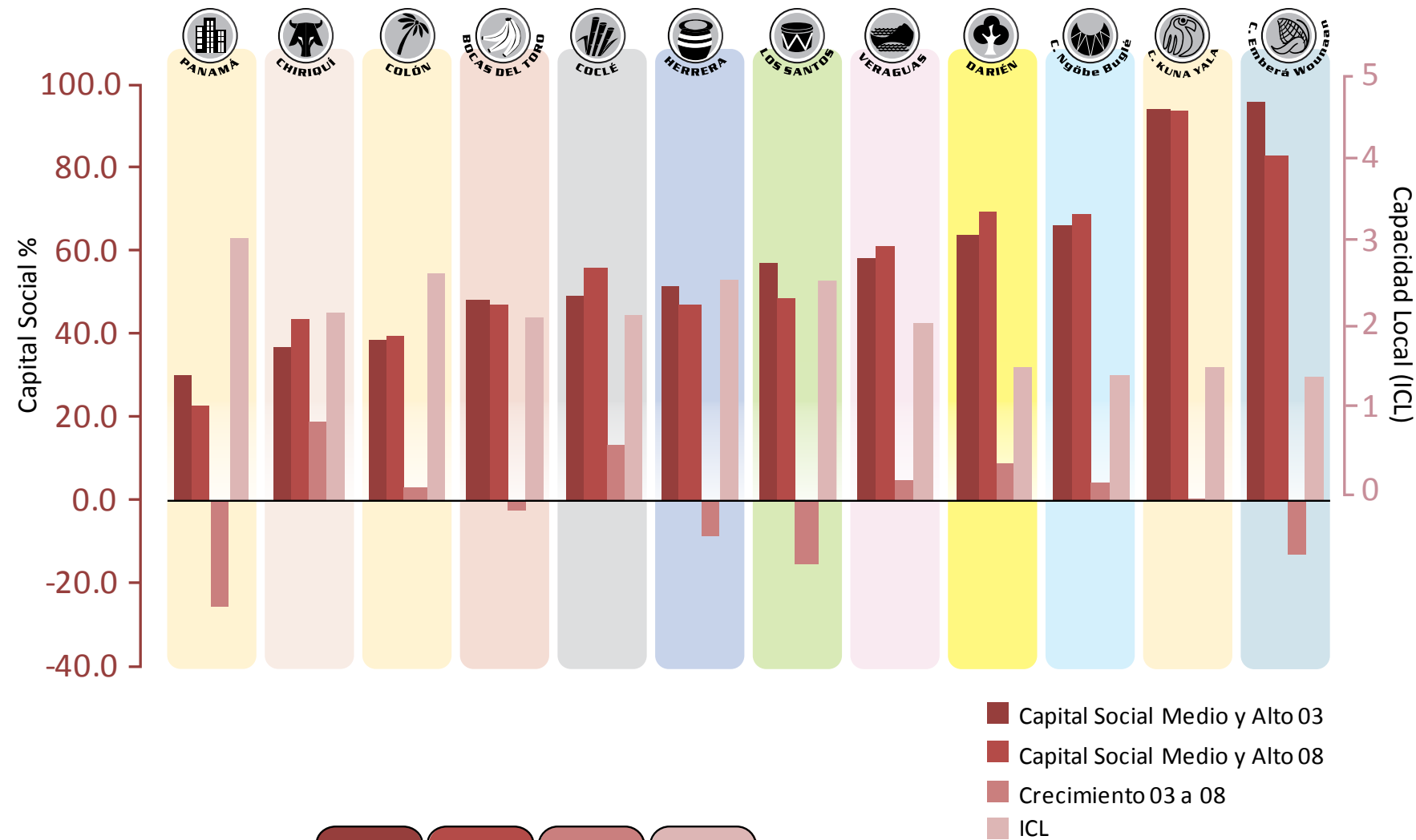
De manera congruente el capital social muy bajo (baja confianza y poca participación) está presente en más del 30% de la población en las áreas más urbanas y avanzadas como Colón y Panamá.

La participación ya sea en actividades comunitarias u organizaciones más formales suele darse en proporciones similares entre los grupos que participan, no puede hablarse del predominio de uno u otro tipo de participación, si no más bien de la complementariedad de distintos espacios para integrarse colectivamente.

Respecto al nivel de confianza, existe algún grado de confianza en las demás personas en cerca del 38% a nivel nacional, ubicándose los valores más bajos en Panamá (28%) y los más altos en Darién y Kula Yala (sobre 70%). Esto nos señala que además de distintos niveles de progreso social y económico existe distinta calidad en los lazos de confianza y solidaridad en las comunidades, lo que para los más pobres implica una alternativa para resolver problemas y dotarse de servicios públicos, en cambio en las zonas más avanzadas señala carencias en la cohesión social y riesgos para la convivencia pacífica en entornos urbanos.



Capital Social y Capacidad Local (ICL):



Inversión Pública y Desarrollo

Como hemos podido ver a lo largo de las dimensiones del DH y los ODM la inversión cumple un papel fundamental en la distribución de oportunidades para potenciar las capacidades de las personas.

Con la información disponible se identificó una alta asociación entre la inversión pública por habitante y el nivel de Desarrollo Humano medido con el IDHP. Las zonas con mayor IDHP en el país reciben más inversión, entre 400 y 500 balboas por habitante al año, en tanto, las zonas de menor índice reciben menos de la mitad de ese monto.

Esto nos indica el volumen estimado del esfuerzo promedio para apoyar de manera más efectiva a las zonas de menor desarrollo y nos hace poner la atención en la necesidad de mejorar la asignación de la inversión pública para permitir la igualdad de oportunidades.

Es importante observar las características que tienen la inversión y como es asignada. Utilizamos la inversión por habitante para tomar en cuenta la diversidad en el tamaño poblacional de las distintas áreas.

Para el año 2006 se estimó en B/. 450 por habitante el monto de la inversión pública, está favorece en mayor volumen a Panamá, Los Santos y Darién. Luego viene un grupo de áreas que está entre los 300 y 400 balboas, que representa una situación intermedia. El límite de baja inversión sería alrededor de 250 balboas, en este grupo se ubican las comarcas, con valores entre 75 y 140 balboas, lo que indica montos insuficientes para potenciar un mayor desarrollo en las zonas.

Al analizar el peso entre inversión social (salud, educación, vivienda) y económica (infraestructura, fomento de la producción), se observa que en las áreas comarcales, con menor inversión, principalmente los recursos son para los componente sociales, para el resto de las áreas el peso se empieza a equiparar y en las zonas con más inversión y desarrollo es mayoritario el componente económico, con excepción de Darién donde pesa todavía más el componente social.

El año 2008 representó un año de alto presupuesto de inversión, no se puede evaluar aún lo ejecutado y sus efectos en las condiciones de vida pero permite ver algunos énfasis en la política redistributiva.

Uno de los elementos que se observa es que se incrementó el presupuesto de inversión en las comarcas, sin embargo sólo Kuna Yala recibiría sobre el límite mínimo. Hay un esfuerzo considerable en Bocas del Toro, Herrera, Panamá y Chiriquí, que los posiciona sobre el límite de inclusión (500 B/. por habitante). En tanto Colón, Veraguas y Coclé aún se mantendrían bajo la línea de mayor inversión.

Revisando las estimaciones de inversión para el periodo 2010-2012, se puede estimar que las comarcas Ngöbe Buglé y Kuna Yala se mantienen bajo el límite de baja inversión (menor de 200 B/. por habitante) en tanto las únicas áreas que superan los B/.500 por habitante serían Los Santos, Panamá, Darién (reafirmando lo encontrado con los datos 2006) y emerge la Comarca Emberá con una de las mayores inversiones proyectadas, lo cual podría traer transformaciones fuertes y riesgo al equilibrio social y cultural en esa área, que será importante tomar en cuenta

	Capital Social Medio y Alto 03	Capital Social Medio y Alto 08	Crecimiento 03 a 08	ICL
Panamá	30.4	22.8	-25.1	3.15
Chiriquí	36.8	43.7	18.9	2.38
Colón	38.5	39.7	3.2	2.61
Bocas del Toro	48.3	47.1	-2.4	2.21
Coclé	49.3	56.1	13.7	2.38
Herrera	51.7	47.4	-8.4	2.58
Los Santos	57.3	48.7	-15.0	2.56
Veraguas	58.6	61.5	4.9	2.19
Darién	64.1	69.9	9.0	1.76
C. Ngöbe Buglé	66.1	68.9	4.2	1.61
C. Kuna Yala	94.4	93.8	-0.7	1.76
C. Emberá Wounaan	95.9	83.4	-13.0	1.59
Total	39.3	36.1	-8.3	

Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República. Ministerio de Economía y
Finanzas MEF. Encuesta de Niveles
de Vida. Año 2003 y 2008

Inversión Pública y Desarrollo, continuación...

Los ejercicios de presupuesto reflejan un intento por redistribuir la inversión y mejorar los equilibrios territoriales, habrá que darle seguimiento a la forma que se ejecuta para obtener los impactos sociales y estructurales deseados en el desarrollo de las zonas y será muy importante que se realicen de manera sostenible en términos ambiental y de uso de recursos naturales como financieramente, dado el esfuerzo de inversión que esto implicará.

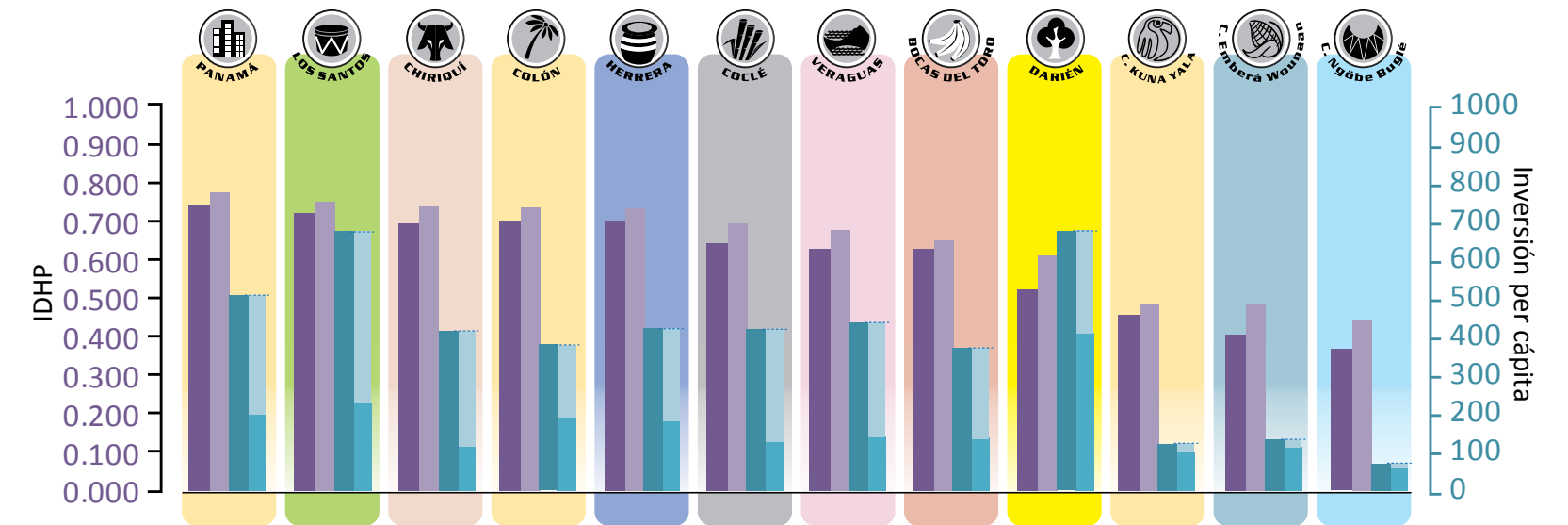
En términos de efectos, se identificó una correlación menor entre desarrollo humano e inversión social, probablemente porque tiene un peso menor en la inversión y en las áreas más rezagadas en el corto plazo tiene un carácter compensatorio, ya que los impactos en capital humano son a mediano y largo plazo. Por su parte la inversión económica está teniendo una relación mayor con el DH porque su peso es mayor y parece potenciar el acceso a empleos e ingresos, lo que tienen un efecto más inmediato. Sin embargo, esta inversión se está dirigiendo más hacia áreas de desarrollo medio a alto para potenciarlas, lo cual genera menor efecto redistributivo hacia las zonas más rezagadas.

Sin duda ambos componentes de la inversión son importantes y deben estar presentes, tanto la inversión social para potenciar capacidades como la inversión económica para potenciar un contexto de crecimiento y mejora en las condiciones de vida. De este esfuerzo combinado y sostenido es lo que están careciendo las áreas de menor desarrollo, se requiere hacer un cambio en la asignación de recursos hacia las áreas de desarrollo medio a bajo para que logren el balance entre formación de capacidades y construcción de entornos con mayores oportunidades de desarrollo.

Inversión pública por habitante

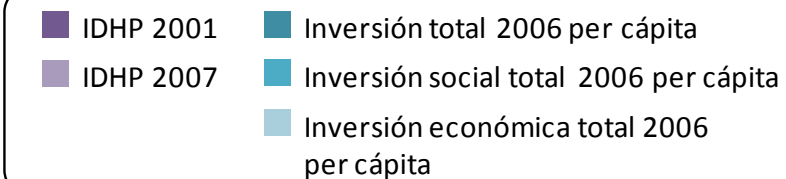
Es el presupuesto de inversión pública total (social y económica) dividido entre la población del país o región de referencia. Nos da una aproximación al esfuerzo promedio de inversión considerando el tamaño de la población.

IDHP y la Inversión Total, Social y Económica:

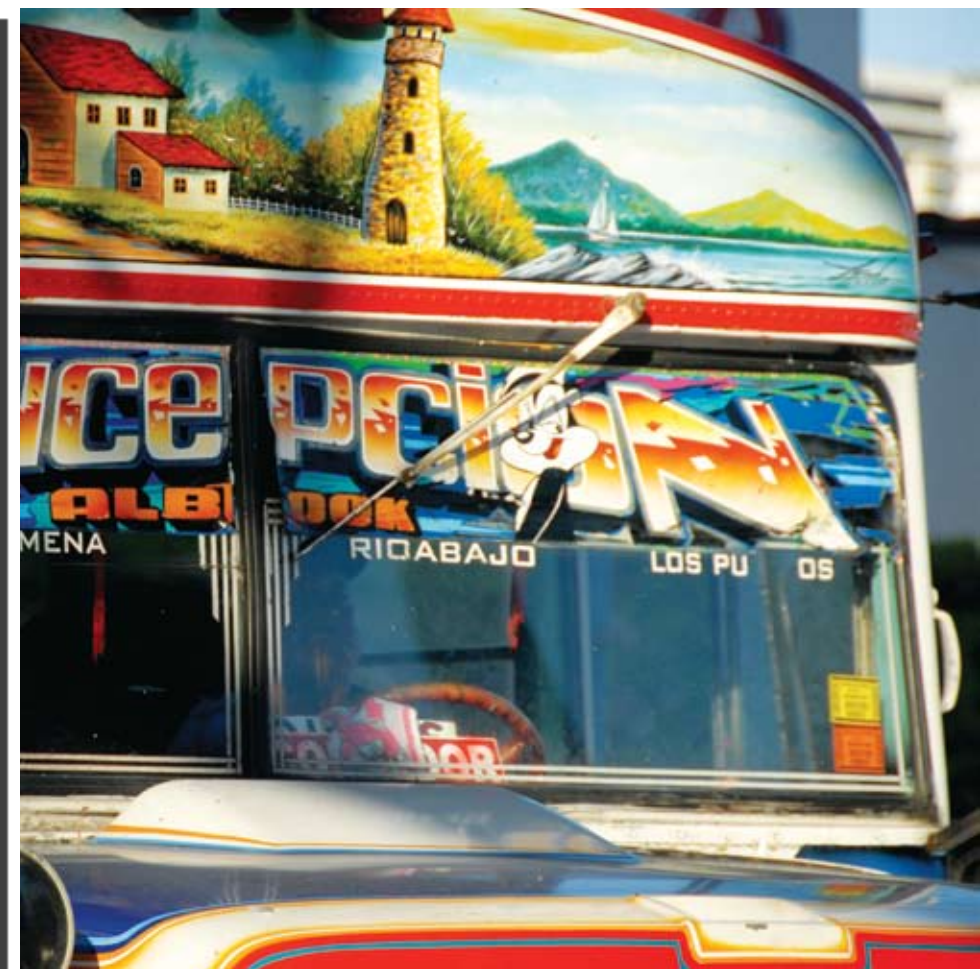
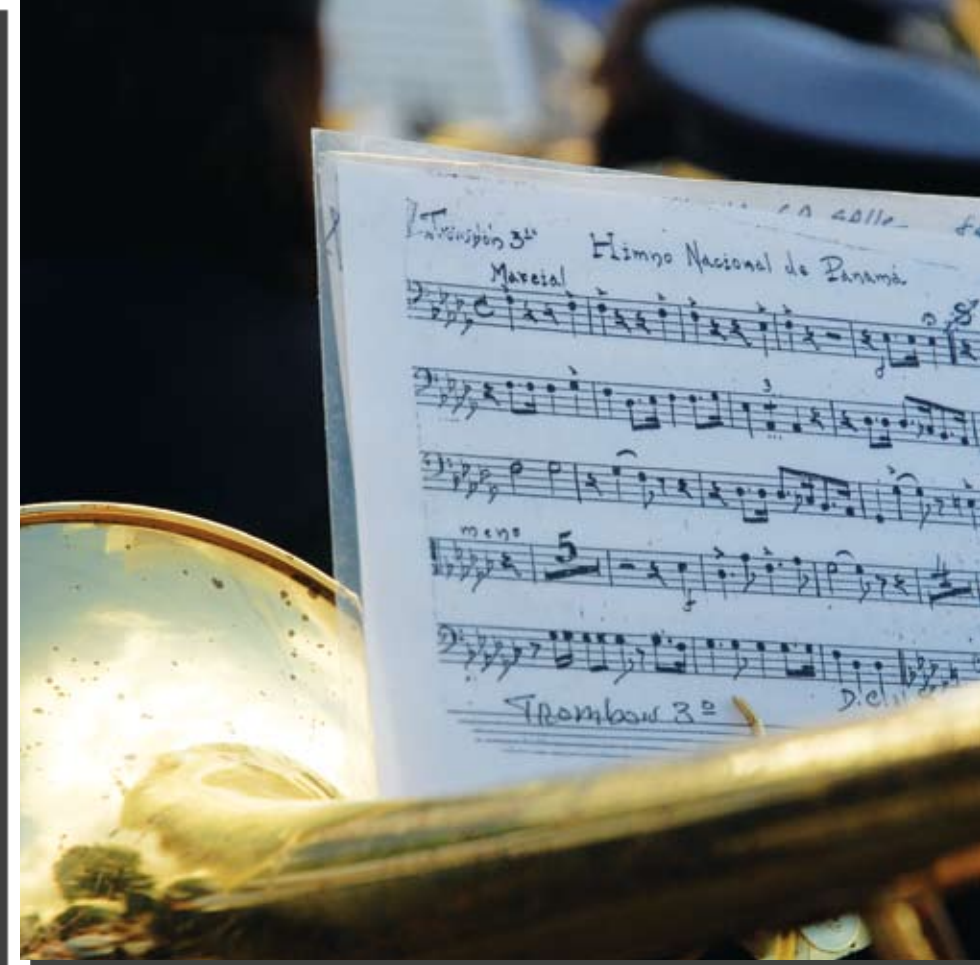


I. Total = I. Social + I. Económica

	IDHP 2001	IDHP 2007	Inversión total 2006 per cápita	Inversión social total 2006 per cápita	Inversión económica total 2006 per cápita
Panamá	0.744	0.777	507	197	310
Los Santos	0.721	0.751	672	222	450
Chiriquí	0.698	0.739	418	118	300
Colón	0.697	0.737	379	195	184
Herrera	0.703	0.732	422	183	239
Coclé	0.643	0.690	417	132	285
Veraguas	0.627	0.677	440	143	297
Bocas del Toro	0.630	0.651	369	141	228
Darién	0.521	0.608	674	407	267
C. Kuna Yala	0.458	0.490	125	106	19
C. Emberá Wounaan	0.406	0.481	138	122	16
C. Ngöbe Buglé	0.381	0.447	75	70	5
Total	0.695	0.733	452	174	278



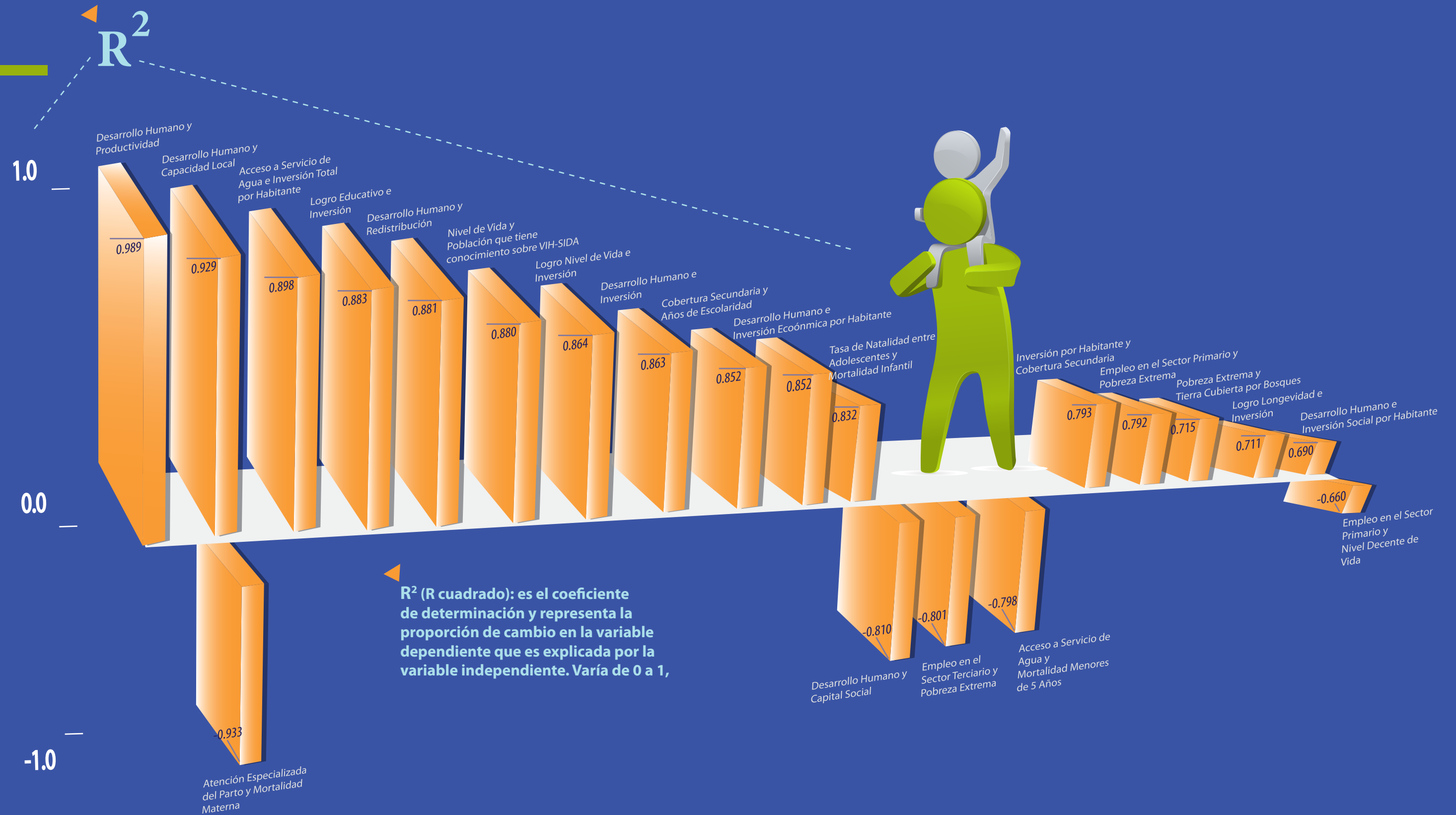
Elaborado en base a información de:
Instituto Nacional de Estadísticas
INEC. Contraloría General de la
República. Ministerio de Economía
y Finanzas MEF. Dirección de
Presupuesto de la Nación.



Correlaciones

Se aspira a combinar indicadores de resultado con variables intervinientes que permitan entregar información sobre las alternativas para incrementar el logro de los indicadores.

Entre las dimensiones a incorporar están algunas variables relacionadas con la estructura productiva y de flujo, tales como la inversión social, que constituye el mecanismo por el cual las políticas públicas pueden incrementar los niveles de equidad y logro en el desarrollo de la población.





DESARROLLO HUMANO

Listado de Gráficas

Educación y Desarrollo Humano

	página
Logro Educativo	45
Asistencia Combinada	47
Alfabetismo	48
Años Promedio de Escolaridad	49
Tasa de Alfabetización 15 a 24 años	52
Asistencia Escolar 6 a 11 años	53
Cobertura Secundaria	54

Salud Plena para Todos

Logro Longevidad	59
Esperanza de Vida	61
Tasa de Mortalidad menores de 5 años	64
Tasa de Mortalidad Infantil	65
Tasa de Mortalidad Media Materna	66
Tasa de Mortalidad Asoc. a Tuberculosis	67
Partos con Asistencia	68
Promedio de Casos VIH-SIDA	69

Bienestar y Prosperidad una Búsqueda de Todos

Logro Nivel de Vida	74
Logro Vivienda	75
Logro Empleo	76
Ingreso Promedio Anual	77
Pobreza Extrema	79
Retardo Talla Escolar	80
Población con Acceso a Agua	81
Población con Servicio Sanitario	82
Sectores Productivos	84

La Conquista de la Equidad

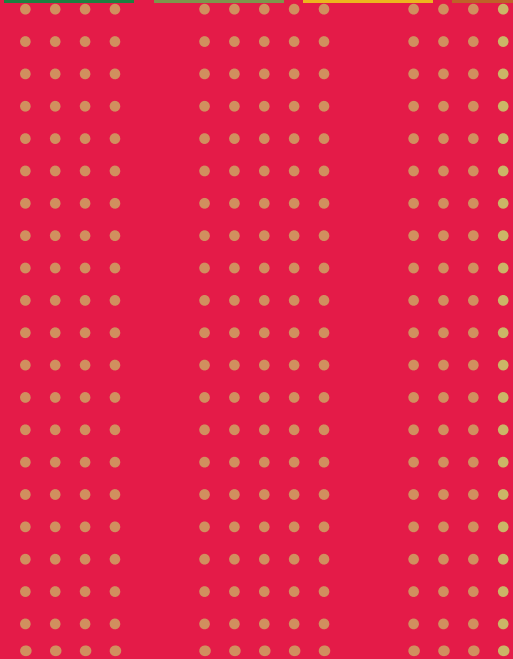
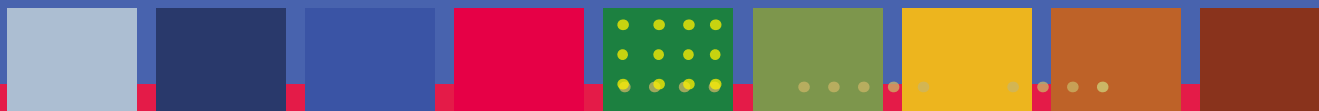
	página
Brecha Alfabetismo	90
Brecha Asistencia	91
Brecha Ingreso	93
Brecha Logro Empleo	94
Puestos Políticos	95
Puestos Ejecutivos	96
Puestos Profesionales	97

Una Mirada Convergente

Tierra Cubierta por Bosques	101
Capacidad Local	103
Desarrollo Humano y Capital Social	106
IDHP y la Inversión Total, Social y Económica	109



01 02 03 04 05 06 07 08 09 01 02 03 04 05 06 07 08 09



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Casa de las Naciones Unidas, Edificio 129
Ciudad del Saber
Panamá, Rep. de Panamá